

znak: NFZ-0011HAG1231013301KŚ109
132/WAG/2009

Opole dnia 02.11.2009r.

Zawiadomienie o wyborze oferty
dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót
budowlanych w celu adaptacji pomieszczeń pod nową serwerownię Opolskiego
Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Działając na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. Nr 19, poz. 117 z późn. zmianami/ informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Produkcji i Montażu Urządzeń Elektrycznych Kaja Sp. z o.o., ul. Budowlanych 11, 47-100 Strzelce Opolskie
z ceną ofertową: **533 018,00zł. brutto.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza, zgodnie z jedynym kryterium oceny ofert – ceną (100pkt.). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania; oferta nie podlega odrzuceniu; cena ofertowa nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W toku badania ofert na podstawie art. 90 ust 1 ustawy Pzp wezwano dwóch Wykonawców, tj. **Przedsiębiorstwo Produkcji i Montażu urządzeń Elektrycznych „Kaja” Sp. z o.o., ul. Budowlanych 11, 47-100 Strzelce Opolskie** oraz **Invest Sp. z o.o., ul. Ozimska 180, 45-310 Opole** do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Pozostałych Wykonawców poproszono o wskazanie materiałów branych pod uwagę przy kalkulowaniu ceny ofertowej.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucono oferty firm: **Akronet Sp. z o.o., ul. Sułowska 22, 51-180 Wrocław** oraz **Fart Technology Sp. z o.o., ul. Gosławicka 3, 45-446 Opole**. Treść ofert nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Firma Akronet Sp. z o.o. nie spełniła warunku wykazania wykonania jednego zamówienia o wartości co najmniej 600.000 zł brutto, firma **Fart Technology Sp. z o.o.** wykazała wykonanie zamówienia jedynie w zakresie okablowania, brak wykazania robót budowlanych.

W załączeniu:

1. Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Otrzymują:

1. Techbud Sp. z o.o., ul. Kępska 6, 45-129 Opole
2. Invest Sp. z o.o., ul. Ozimska 180, 45-310 Opole
3. **Fart Technology Sp. z o.o., ul. Gosławicka 3, 45-446 Opole**
4. Akronet Sp. z o.o., ul. Sułowska 22, 51-180 Wrocław
5. **Przedsiębiorstwo Produkcji i Montażu urządzeń Elektrycznych Kaja Sp. z o.o., ul. Budowlanych 11, 47-100 Strzelce Opolskie**
6. Biuro Usługowo – Handlowe KJ Jerzy Kieroński, ul. Józefa Bema 13, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
7. a/a

Z up. Dyrektora
Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
w Opolu

Marek Staszewski
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt. w kryterium ceny
1	Techbud Sp. z o.o., ul. Kępska 6, 45-129 Opole	640 349,83zł.	83
2	Invest Sp. z o.o., ul. Ozimska 180, 45-310 Opole	558 760,00zł.	95
3	Fart Technology Sp. z o.o., ul. Gosławicka 3, 45-446 Opole	667 286,68zł.	80
4	Akronet Sp. z o.o., ul. Sułowska 22, 51-180 Wrocław	591 700,00zł.	90
5	Przedsiębiorstwo Produkcji i Montażu urządzeń Elektrycznych „Kaja” Sp. z o.o., ul. Budowlanych 11, 47-100 Strzelce Opolskie	533 018,00zł.	100
6	Biuro Usługowo – Handlowe KJ, Jerzy Kieroński, ul. Józefa Bema 13, 47-224 Kędzierzyn –Koźle	584 990,00zł.	91

Oferta o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto uzyskała 100 pkt. Pozostałe ceny obliczone dla badanych ofert zostały porównane z ofertą o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto, stosując poniższy wzór:

$$K_m = \frac{C_n}{C_m} \times 100 \text{ pkt.}$$

Gdzie: **m** – oznacza kolejną badaną ofertę,

K_m – oznacza wynik oceny kolejnej badanej oferty w zakresie kryterium ceny (kosztu),

C_n – oznacza najkorzystniejszą (najniższą) cenę brutto badanej oferty,

C_m – oznacza cenę brutto kolejnej badanej oferty.

Z up. Dyrektora
Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
w Opolu
Marek Staszewski
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych