

**POLECONY  
ZPO**

Data: 23 czerwca 2023 r.

Znak sprawy:

NFZ08-WO.4117.6.2023

2023.17.KC

Pan

Winicjusz Filipow działając w imieniu  
własnym oraz jako pełnomocnik

Pana Mikołaja Piaseckiego,

Pani Małgorzaty Skowron

i Pana Marka Skowron

Adresat:

- wszyscy będący współnikami spółki  
cywilnej działającej pod nazwąNiepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c.

M. Piasecki, W. Filipow, M.M.

Skowronowie,

ul. Bursztynowa 23

48-304 Nysa

**DECYZJA NR 9/2023/KO****Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2561 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Pana Mikołaja Piaseckiego działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pana Winicjusza Filipow, Pani Małgorzaty Skowron i Pana Marka Skowron - wszyscy będący współnikami spółki cywilnej działającej pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie, ul. Bursztynowa 23 48-304 Nysa (zwanych łącznie dalej „Odwołującym” lub „Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie”), od rozstrzygnięcia postępowania nr 08-23-000117/REH/05/1/01, które prowadzone było w trybie konkursu ofert na zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna wraz z zakresem skojarzonym fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na obszarze: 1607014 - Głuchołazy, 1607015 -

Głuchołazy, 1607064 – Otmuchów, 1607065 – Otmuchów, 1607074 – Paczków i 1607075 - Paczków.

**Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia  
oddala odwołania**

**UZASADNIENIE**

Dyrektor Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie Pełnomocnictwa Prezesa Funduszu nr 25/2023 z dnia 10 lutego 2023 r. działając na podstawie art. 139 ust. 1 ustawy, ogłosił w dniu 13 lutego 2023 r. postępowanie nr 08-23-000117/REH/05/1/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna wraz z zakresem skojarzonym fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności. W ww. ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 980 068,11 PLN na okres rozliczeniowy przypadający od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. oraz maksymalną ilość umów, jakie mogą być zawarte w ramach tego postępowania w wymiarze 7 umów. Wskazano również okres obowiązywania umowy: od 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2028 r.

Informacja o ogłoszeniu postępowania została opublikowana na tablicy informacyjnej w siedzibie Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oraz na stronie internetowej.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 9 marca 2023 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, powinni spełniać wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (zwanego dalej Prezesem NFZ) w następujących aktach prawnych:

1. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. 1372 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 9 maja 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r. poz. 932),
3. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 866),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki

- zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1858),
5. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2561 z późn. zm.),
  6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 173 z późn. zm.),
  7. Ustawa o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” z dnia 4 listopada 2016 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1329 z późn. zm.),
  8. Ustawa z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 168 z późn. zm.),
  9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 402 z późn. zm.),
  10. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 633 z późn. zm.),
  11. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 787 z późn. zm.),
  12. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 265),
  13. Zarządzenie nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej,
  14. Zarządzenie nr 175/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką,
  15. Zarządzenie nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm.,
  16. Zarządzenie nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej,
  17. Zarządzenie nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką z późn. zm.,
  18. Zarządzenie nr 7/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 stycznia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji

umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Postępowanie konkursowe prowadziła Komisja konkursowa, która została powołana zarządzeniem nr 47/2023 z dnia 13 lutego 2023 r. przez Dyrektora Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia działającego z upoważnienia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło 8 ofert, w tym oferta Odwołującego.

Oferty złożyli:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicza 40, 48-340 Głuchołazy;
2. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie ul. Bohaterów Warszawy 34, 48-300 Nysa;
3. Caritas Diecezji Opolskiej ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole;
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica , 48-370 Paczków;
5. Pan Mikołaj Piasecki, Pan Winicjusz Filipow, Pani Małgorzata Skowron i Pan Marek Skowron prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie, ul. Armii Krajowej 2/1 ,48-370 Paczków (zwanymi dalej łącznie: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie);
6. Pani Urszula Kania prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed”, ul. Chrobrego 7, 48-340 Głuchołazy (zwana dalej: Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed”);
7. Pan Szymon Janczar prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Szymon Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS”, ul. Słowiańska 9/9, 48-300 Nysa (zwany dalej Szymon Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS”);
8. Kromakorp Sp. z o.o., ul. Ceglana 67c, 40-514 Katowice.

W dniu 9 marca 2023 r., Komisja konkursowa stosownie do zapisu § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. (Dz.U. z 2020 poz. 1858) w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (zwane dalej rozporządzeniem) stwierdziła prawidłowość ogłoszenia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert o nr 08 23-000117/REH/05/1/01.



Stosownie do zapisu art. 142 ust. 2 ustawy w związku z art. 139 ust.3 pkt. 5 potwierdziła również zgodność ogłoszenia z planem finansowym i planem zakupu świadczeń obowiązującym na rok 2023, stwierdziła tym samym, że przedmiotowe ogłoszenie postępowania spełnia wymogi określone w ww. ustawie i rozporządzeniu Ministra Zdrowia, a następnie dokonała otwarcia ofert.

Wszyscy członkowie Komisji konkursowej podpisali oświadczenia o nieistnieniu przesłanek do ich wyłączenia z prac komisji z punktu widzenia wymagań określonych w art. 139 ust. 5 ustawy o świadczeniach.

Komisja konkursowa, prowadząca przedmiotowe postępowanie podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania świadczeń oraz wymagań zawartych w aktach prawnych dotyczących przedmiotowego postępowania.

W części jawnej postępowania Komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej i merytorycznej złożonych ofert. W trakcie oceny formalnej ofert Komisja wezwała Oferentów do uzupełnienia braków formalnych oferty. Do uzupełnienia braków formalnych oferty Komisja konkursowa wezwała:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie;
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o.;
3. Szymon Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS”.

W dniu 14 marca 2023 r. Komisja konkursowa wezwała Oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie do usunięcia braków formalnych oferty poprzez opatrzenie numerami kolejnych stron oferty. Brak został uzupełniony poprawnie w dniu 14 marca 2023 r.

W dniu 14 marca 2023 r. Komisja konkursowa wezwała Oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o. do usunięcia braków formalnych oferty poprzez przedłożenie oświadczenia, że będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecania podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy. Ponadto, komisja zobowiązała oferenta do przedłożenia kopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Oferenta za szkody wyrządzone w związku z udzielaniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy; Oferent może złożyć umowę przedwstępną lub inny dokument - w tym także oświadczenie Oferenta - stwierdzające, że umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie zawarta na okres obowiązywania umowy. Ponadto, oferent zobowiązany został do uzupełnienia braków formalnych poprzez opatrzenie numerami kolejnych stron oferty.

Braki zostały uzupełnione w dniu 16 marca 2023 r. poprzez złożenie kserokopii wznowienia polisy OC nr 459-65996374 wraz z oświadczeniem Oferenta dotyczącym kontynuacji obowiązkowego ubezpieczenia w czasie trwania umowy oraz oświadczeniem Oferenta, że będzie samodzielnie udzielał świadczeń będących przedmiotem umowy bez zlecania podwykonawcom.

W dniu 15 marca 2023 r. Komisja konkursowa wezwała Oferenta Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie do usunięcia braków formalnych oferty poprzez złożenie następujących wyjaśnień: czy oferta (każda strona) została podpisana przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta?

Brak został uzupełniony poprawnie w dniu 16 marca 2023 r. poprzez przedłożenie wzoru podpisów osób uposażonych w formie tabeli podpisów.

Komisja konkursowa na podstawie § 17 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. pismem z dnia 23 marca 2023 r. wezwała Oferenta Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

- 1) w zakresie pytania nr 1.2.1.1 Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta- równoważnik co najmniej ½ etatu Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 12 punktów.
- 2) w zakresie pytania nr 1.2.4.1 Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 1,5 punktu.
- 3) w zakresie pytania nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty za powyższą odpowiedź.

W piśmie z dnia 24 marca 2023 r. Oferent przedłożył oświadczenie dotyczące doświadczenia zawodowego personelu wraz z kserokopiami dyplomów, kserokopię certyfikatu ISO 9001 z dnia 4 marca 2021 r. oraz kopię umowy nr 73/WR/NA/IF/2022 z firmą ASSECO POLAND S.A. z informacją o posiadanym module repozytorium EDM. Oferent poprosił również o zmianę odpowiedzi w pytaniu ankietowym nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku z TAK na NIE.

W dniu 28 marca 2023 r. Komisja konkursowa na podstawie oświadczenia Oferenta w zakresie pytania ankietowego nr 1.2.4.3 stwierdzała, że oferent nie spełnia wymogu, w związku z czym przyznała mu w zakresie danej pozycji w ankiecie 0 punktów.

Jednocześnie Komisja konkursowa w oparciu o przedstawione dokumenty stwierdziła, że oferent nie spełnienia wymogu określonego w pytaniu ankietowym 1.2.1.1 i dokonała weryfikacji odpowiedzi z TAK na prawidłową odpowiedź: NIE w zakresie, w związku z czym oferent zamiast 12, otrzymał 0 punktów.

Komisja konkursowa pismem z dnia 23 marca 2023 r. wezwała Oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie w Paczkowie do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

- 1) w zakresie pytania nr 1.1.1.4 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, co najmniej 10% świadczeń w warunkach domowych w ramach zakresu fizjoterapia ambulatoryjna, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 4 punkty,
- 2) w zakresie pytania nr 1.2.3.4 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty,
- 3) w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebiegarnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty.

W piśmie z dnia 24 marca 2023 r. Oferent złożył wyjaśnienia potwierdzające prawidłowość udzielonych odpowiedzi w zakresie pytań nr 1.2.3.4 i 1.2.3.6 oraz wniósł o zmianę odpowiedź w pytaniu ankietowym nr 1.1.1.4 z TAK na NIE.

W dniu 28 marca 2023 r. Komisja konkursowa na podstawie oświadczenia Oferenta zweryfikowała udzieloną przez niego odpowiedź w pytaniu ankietowym nr 1.1.1.4. z TAK na prawidłową odpowiedź NIE, w związku z czym oferent zamiast 4, otrzymał 0 punktów.

Komisja konkursowa pismem z dnia 23 marca 2023 r. wezwała Oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o. w Paczkowie do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

- 1) w zakresie pytania nr 1.2.3.4 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty,

- 2) w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty,
- 3) w zakresie pytania nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, Oferent odpowiedział: TAK za co otrzymał 3 punkty,
- 4) w zakresie pytania nr 1.3.1.1 Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 1 punkty,.
- 3) w zakresie pytania nr 1.3.2.1 Czas pracy zakładu – co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, Oferent odpowiedział: TAK za co otrzymał 5 punkty.

W dniu 24 marca 2023 r. Oferent za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłał oświadczenia, że posiada salę gimnastyczną oraz przebieralnię dla świadczeniodawców oraz dokumenty tj. faktury na zakup oprogramowania. Oferent zwrócił się także z prośbą o zmianę odpowiedzi w pytaniu ankietowym nr 1.3.2.1 z TAK na NIE.

W dniu 31 marca 2023 r. Komisja konkursowa na podstawie oświadczenia Oferenta wprowadziła zweryfikowała udzieloną przez niego odpowiedź w pytaniu ankietowym nr 1.3.2.1. z TAK na prawidłową odpowiedź NIE, w związku z czym oferent zamiast 5, otrzymał 0 punktów.

Komisja konkursowa pismem z dnia 23 marca 2023 r. wezwała Oferenta Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

- 1) w zakresie pytania nr 1.2.3.4 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, co dało mu 3 punkty,
- 2) w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, co dało mu 2 punkty za powyższą odpowiedź.

W piśmie z dnia 24 marca 2023 r. Oferent złożył wyjaśnienia potwierdzające prawidłowość udzielonych odpowiedzi. Pismo wpłynęło do siedziby Organu w dniu 27 marca 2023 r. Komisja konkursowa uznała złożone przez Oferenta wyjaśnienia.



Komisja konkursowa pismem z dnia 24 marca 2023 r. wezwała Oferenta Urszulę Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kanmed” w Głuchołazach do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty,

1) w zakresie pytania nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty.

W piśmie z dnia 24 marca 2023 r. Oferent złożył wyjaśnienia oraz dołączył fakturę na zakup oprogramowania. Pismo wpłynęło do siedziby Organu w dniu 27 marca 2023 r.

Komisja konkursowa pismem z dnia 24 marca 2023 r. wezwała Oferenta Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi:

1) w zakresie pytania nr 1.2.3.4 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty,

2) w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty,

3) w zakresie pytania nr 1.2.4.1 Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 1,5 punktów,

4) w zakresie pytania nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, Oferent odpowiedział: TAK, , za co otrzymał 3 punkty.

Pismem z dnia 28 marca 2023 r. Oferent przedłożył dokumenty potwierdzające prawidłowość udzielonych odpowiedzi ankietowych w postaci oświadczenia personelu wraz z pełnomocnictwem, oświadczenie o posiadaniu sali gimnastycznej oraz przebieralni dla świadczeniodawców, kserokopię certyfikatu ISO 9001:2015 z dnia 2 sierpnia 2021 r. obejmującego rehabilitację ambulatoryjną oraz kopię umowy nr 4/DW/NA/TKMED 2023 z dnia

21 grudnia 2022 r. na oprogramowanie AMMS umożliwiające prowadzenie historii choroby w formie elektronicznej.

Komisja konkursowa pismem z dnia 24 marca 2023 r. wezwała Oferenta Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających udzielone w części VIII oferty – ankieta odpowiedzi w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty.

W piśmie z dnia 24 marca 2023 r. Oferent przedłożył dokumenty potwierdzające prawidłowość udzielonej odpowiedzi ankietowej.

Komisja konkursowa pismem z dnia 24 marca 2023 r. wezwała Oferenta Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie do złożenia wyjaśnień do udzielonych w formularzu ofertowym odpowiedzi potwierdzających spełnienie warunków zawartych w części VIII oferty – ankiety:

- 1) w zakresie pytania nr 1.2.1.4 Technik masażysta – równoważnik co najmniej 1 etatu, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 4 punkty,
- 2) w zakresie pytania nr 1.2.3.4 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty,
- 3) w zakresie pytania nr 1.2.3.6 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie – w miejscu udzielania świadczeń, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 2 punkty,
- 4) w zakresie pytania nr 1.2.4.3 Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawienia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, Oferent odpowiedział: TAK, za co otrzymał 3 punkty.

Oferent w dniu 30 marca 2023 r. przedłożył dokumenty potwierdzające prawidłowość udzielonej odpowiedzi ankietowej w postaci oświadczenia personelu wraz z kserokopii dyplomów, a także oświadczenia o posiadaniu sali gimnastycznej oraz przebieralni dla świadczeniodawców.

W dniu 4 kwietnia 2023 r. Komisja ponownie wezwała Oferenta Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie o dostarczenie oświadczenia potwierdzającego posiadanie 3 – letniego doświadczenia pracy w zawodzie fizjoterapeuty przez personel oraz o dostarczenie wypełnionego oświadczenia personelu. Oferent w dniu 14 kwietnia 2023 r. przedłożył oświadczenia personelu.

Komisja konkursowa po wnikliwej analizie wskazanego w ofercie personelu uznała, że Oferent nie posiada Magistra fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta – równoważnik co najmniej ½ etatu, ponad warunki wymagane, w związku z powyższym Komisja w dniu 7 kwietnia 2023 r. dokonała weryfikacji odpowiedzi w zakresie pytania nr 1.2.1.1 z TAK na prawidłową odpowiedź: NIE, w związku z czym oferent otrzymał 0 punktów zamiast możliwych do uzyskania 12.

W dalszej części prowadzonego postępowania Komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację miejsc udzielania świadczeń u dwóch Oferentów: którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy w zakresie świadczeń będących przedmiotem postępowania.

1. Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie,
2. Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach.

Zgodnie bowiem z § 17 ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, Komisja konkursowa przeprowadza weryfikację, u Oferenta, który dotychczas nie miał zawartej umowy w zakresie świadczeń stanowiących przedmiot postępowania lub z którymi rozwiązano uprzednią umowę w zakresie świadczeń stanowiących przedmiot postępowania w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Oferenta.

Przeprowadzając kontrolę u Oferenta Komisja dokonuje w szczególności sprawdzenia:

- ☐ wyposażenia w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu terapeutycznego w danym zakresie,
- ☐ pomieszczeń niezbędnych do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej z oceną warunków sanitarno – higienicznych,
- ☐ spełnienia wymogów w zakresie zapewnienia dostępu miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej dla osób niepełnosprawnych.

Weryfikacje Oferentów przeprowadzone przez Komisję konkursową zostały udokumentowane protokołem wraz z załącznikami:

1. dotyczącymi weryfikacji warunków wymaganych (warunki lokalowe wspólne, warunki dotyczące pomieszczeń, wyposażenie wymagane w miejscu realizacji świadczeń) i dodatkowo ocenianych (załącznik nr 1),
2. dotyczącymi weryfikacji wykazanego w ofercie sprzętu zarówno wymaganego jak i dodatkowo ocenianego. (załącznik nr 2).

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji u Oferenta Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach w dniu 12 kwietnia 2023 r. stwierdzono stan faktyczny zgodny z załącznikami nr 1 dotyczący weryfikacji warunków wymaganych (warunki lokalowe wspólne, warunki dotyczące pomieszczeń,

wyposażenie wymagane w miejscu realizacji świadczeń) i nr 2 dotyczący weryfikacji wykazanego w ofercie sprzętu zarówno wymaganego jak i dodatkowo ocenianego.

Podczas weryfikacji Oferenta Komisja potwierdziła zgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji u Oferenta Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie w dniu 11 kwietnia 2023 r. stwierdzono stan faktyczny zgodny z załącznikiem nr 1 w zakresie weryfikacji warunków wymaganych (warunki lokalowe wspólne, warunki dotyczące pomieszczeń, wyposażenie wymagane w miejscu realizacji świadczeń), natomiast w zakresie dotyczącym weryfikacji wykazanego w ofercie sprzętu zarówno wymaganego jak i dodatkowo ocenianego – określonego w załączniku nr 2 wskazano na występujące braki.

W związku z powyższym pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. Komisja odrzuciła ofertę Oferenta Szymona Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2561 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej stanowiącym wykaz oraz warunki realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej, tabela lp. 1, kolumna 3.

Komisja konkursowa uzasadniając swoją decyzję dotyczącą odrzucenia oferty ww. Oferenta przedstawiła niezgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym, które stwierdziła podczas weryfikacji.

Podczas weryfikacji Oferenta Komisja stwierdziła, że w obiekcie:

- nie zostały zamontowane dojścia oraz dojazdy dla osób z niepełnosprawnością ruchową;
- nie zostały zamontowane poręcze jak i uchwyty w węzłach sanitarnych;
- brak pomieszczenia higieniczno-sanitarnego dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową;
- brak zamontowanego urządzenia, które umożliwiałoby wjazd osobom niepełnosprawnym – miejsce udzielania świadczeń znajduje się na kondygnacji wyższej niż parter;
- brak sprzętu jakim są drabinki oraz stołu lub tablicy do ćwiczeń manualnych (ręki) - sprzęt ten jest wyposażeniem wymaganym do zabiegów kinezyterapeutycznych w miejscu udzielania świadczeń;
- brak osobnych pomieszczeń (boksów), posiadających ściany o wysokości co najmniej 2,0 m, umożliwiających stosowanie wspólnej wentylacji mechanicznej.

Ponadto, Komisja stwierdziła, że w miejscu udzielania świadczeń nie ma sali gimnastycznej, która stanowiłaby odrębne pomieszczenie - warunek dodatkowo oceniany - pytanie ankietowe nr 1.2.3.4 REH\_2 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń, na które Oferent odpowiedział: **TAK**.

W związku z odrzuceniem ww. oferty w dniu 27 kwietnia 2023 r. ww. Oferent złożył protest na czynności Komisji konkursowej z dnia 17 kwietnia 2023 r. polegającej na odrzuceniu oferty z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych przepisami prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w art. 146 ust. 1 pkt 2 działając na podstawie art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku, o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Oferent zarzucił Komisji, że podjęta przez nią czynność narusza interes prawny Oferenta, ponieważ wyklucza go z postępowania, a Komisja dokonując jej, naruszyła zasady prowadzenia postępowania konkursowego.

Szymon Janczar Centrum Rehabilitacji „ISCHIAS” w Nysie wniósł o uchylenie czynności Komisji, wskazując, że stwierdzone braku wynikali z faktu prowadzenia w lokalu prac malarskich i remontowych, w związku z czym tymczasowo zdemontowano sprzęt. Na dowód posiadania ww. sprzętu Oferent załączył do wniesionego protestu dokumentację fotograficzną.

W odpowiedzi na złożony protest Komisja konkursowa pismem z dnia 2 maja 2023 r. podtrzymała swoje stanowisko dotyczące odrzucenia oferty na podstawie przeprowadzonej weryfikacji Oferenta w dniu 11 kwietnia 2023 r. Komisja konkursowa podczas weryfikacji stwierdziła niezgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym. Podczas weryfikacji stan faktyczny został odnotowany w protokole z wynikami weryfikacji Oferenta, który został podpisany przez Oferenta i osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli. Oferent w dniu 6 kwietnia 2023 r. został powiadomiony o planowanej weryfikacji na dzień 11 kwietnia 2023 r..

Odnosząc się do przedłożonej dokumentacji fotograficznej (na zdjęciach zostały przedstawione uchwyty, ścianki działowe, drabinki, stół do ćwiczeń manualnych ręki), Komisja stwierdziła, że nie pochodzi ona z kontrolowanej placówki w Otmuchowie. Ścianki działowe i drabinki przedstawione na fotografiach podczas kontroli były zamontowane w placówce w Nysie.

W proteście Oferent wskazał również, że podjazdy i urządzenia techniczne dla niepełnosprawnych wspomagające poruszanie się po kondygnacjach obiektu zostały zdemontowane na czas prac około remontowych obiektu. Dokumentacja fotograficzna potwierdzająca ten fakt nie została dołączona.

Komisja konkursowa uzasadniając swoją decyzję wskazała, że w formularzu ofertowym, w części VIII dotyczącej ankiet, Oferent na pytanie ankietowe nr 1.5.1.1 „w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy Oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone



w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania” udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Tym samym Oferent potwierdził spełnienie wszystkich wymogów określonych w aktualnych przepisach.

Jednak weryfikacja przeprowadzona u Oferenta w dniu 11 kwietnia 2023 r. wykazała duże rozbieżności pomiędzy tym co zastano na miejscu, a tym co zostało określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2021 r., poz. 265 z późn.zm.) zarówno w warunkach lokalowych, warunkach dotyczących pomieszczeń, oraz wymaganym sprzęcie.

W związku z tym Komisja konkursowa zmuszona była do odrzucenia oferty z uwagi na niespełnienie warunków wymaganych przepisami prawa.

Ponadto, Komisja wskazała, że oświadczenie Oferenta, załączone do oferty, że jest on w trakcie modernizacji i dostosowania toalet dla pacjentów z niepełnosprawnością i planuje zakończyć prace na dzień 1 lipca 2023 r. oraz oświadczenie, że jest w trakcie dostosowywania wejścia do lokalu w Otmuchowie przy ul. Jagiełły 54U dla osób niepełnosprawnych i planuje zakończyć prace na dzień 1 lipca 2023 r., potwierdza, że Oferent w formularzu ofertowym, w części VIII dotyczącej ankiet, na pytanie ankietowe nr 1.5.1.1 udzielił nieprawdziwej odpowiedzi.

Wobec powyższego Komisja konkursowa nie uznała protestu oferenta za zasadny.

W dalszej części postępowania konkursowego Komisja konkursowa ustaliła, że nie pozostałe oferty spełniają warunki wymagane. Do części niejawnego postępowania zakwalifikowano 7 oferentów:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II,
2. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie,
3. Caritas Diecezji Opolskiej,
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o.,
5. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie,
6. Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed”,
7. Kromakorp Sp. z o.o..

Ocena ofert w przedmiotowym postępowaniu została dokonana w oparciu o postanowienia rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r., w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372, z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 265).

Stosownie do art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonuje się według kryteriów wyboru ofert:

1. jakości,
2. kompleksowości,
3. dostępności,
4. ciągłości,
5. ceny

- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z treścią art. 142 ust.5 ustawy, w części niejawnej konkursu ofert Komisja może:

1. wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, najkorzystniejszych pod względem kryteriów wyboru ofert określonych w art. 148 ust. 1 ustawy,
2. nie dokonać wyboru zadanej oferty, jeżeli nie wynika z nich możliwość właściwego udzielania świadczeń.

Komisja konkursowa dokonała oceny ofert przy pomocy systemu informatycznego na podstawie informacji zawartych w ofertach (przez porównanie odpowiedzi ankietowych ofert z formularzem oferty i dokumentacją ofertową) i w oparciu o kryteria oceny ofert zawarte w ww. rozporządzeniu. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Strony postępowania w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyły, iż zapoznały się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmują je do stosowania.

Ponadto, zgodnie z art. 148 ust. 2 ustawy o świadczeniach, przy porównaniu ofert w toku prowadzonego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca przekazał Agencji (AOTMiT) w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2

Wskazać należy, że kryteria wyboru ofert, określone a art. 148 ustawy o świadczeniach, skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej w załącznikach do rozporządzenia kryterialnego. Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową w odniesieniu do przedmiotowego postępowania został określony w załączniku nr 5 do rozporządzenia kryterialnego.

Odzwierciedleniem obowiązujących kryteriów są zapytania ankietowe, zawarte w cz. VIII formularza ofertowego. W rozpatrywanym postępowaniu konkursowym podstawą do oceny i przyznania oferentom odpowiedniej punktacji za spełnienie poszczególnych warunków kryterialnych były następujące zapytania ofertowe (oferent miał do wyboru jedną spośród wskazanych odpowiedzi):

## 1.1 KOMPLEKSOWOŚĆ

### 1.1.1 SPOSÓB WYKONYWANIA UMOWY

1.1.1.1 REH\_4 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej - w lokalizacji

Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.1.1.2 REH\_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym - w lokalizacji.

Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.1.1.3 REH\_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych - w lokalizacji.

Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.1.1.4 REH\_2 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, co najmniej 10 % świadczeń w warunkach domowych w ramach zakresu fizjoterapia ambulatoryjna.

Odpowiedź Tak - 4 pkt, Nie - 0 pkt

## 1.2 JAKOŚĆ

### 1.2.1 PERSONE

1.2.1.1 REH\_2 Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.

Odpowiedź Tak -12 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.1.2 REH\_2 Specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/4 etatu.

Odpowiedź Tak -8 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.1.3 REH\_2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej..

Odpowiedź Tak -4 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.1.4 REH\_2 Technik masażysta - równoważnik co najmniej 1 etatu.

Odpowiedź Tak -4 pkt, Nie - 0 pkt

#### 1.2.2 WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.2.2.1 REH\_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak – (- ) 1 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.2 REH\_W Udzielenie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 1 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.3 REH\_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak – (- ) 1,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.4 REH\_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięcznie) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.5 REH\_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.6 REH\_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.7 REH\_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.8 REH\_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak -(- ) 1 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.9 REH\_W Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową.

☐ Odpowiedź Tak -(- ) 1 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.10 REH\_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak - (- ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.11 REH\_W Udaremnienie lub utrudnianie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak - ( - ) 2 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.12 REH\_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.

☐ Odpowiedź Tak - ( - ) 1 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.13 REH\_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie ostatniego okresu rozliczeniowego.

☐ Odpowiedź Tak - ( - ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.14 REH\_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.

☐ Odpowiedź Tak - ( - ) 0,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2 SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA

1.2.2.1 Urządzenie wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu udzielania świadczeń. Odpowiedź Tak - 3 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.2 Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w miejscu udzielania świadczeń.. Odpowiedź Tak - 3 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.3 REH\_2 Zestaw do kriostymulacji parami azotu - w miejscu udzielania świadczeń  
Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.4 REH\_2 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń. Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.5 REH\_2 Kriokomora - w lokalizacji. Odpowiedź Tak -5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.2.6 REH\_2 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń. Odpowiedź Tak -2 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.4 POZOSTAŁE WARUNKI

1.2.4.1 REH\_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.  
Odpowiedź Tak -1,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.4.2 REH\_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji  
Odpowiedź Tak -1,5 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.4.3 REH\_W Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku  
Odpowiedź Tak -3 pkt, Nie - 0 pkt

1.2.4.4 REH\_4 W jednostce jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii. Odpowiedź Tak -4 pkt, Nie - 0 pkt

1.3 DOSTĘPNOŚĆ

1.3.1 DOSTĘPNOŚĆ

1.3.1.1 REH\_W Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu. Odpowiedź Tak -1 pkt, Nie - 0 pkt



### 1.3.2 DOSTĘPNOŚĆ - HARMONOGRAM PRACY

1.3.2.1 REH\_2 Czas pracy zakładu - co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00. Odpowiedź Tak -5 pkt, Nie - 0 pkt

### 1.4 CIĄGŁOŚĆ

#### 1.4.1 CIĄGŁOŚĆ

1.4.1.1 REH\_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje:

- ☐ na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.- 2 pkt.
- ☐ nieprzerwanie od 5 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. – 5 pkt
- ☐ nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. -8 pkt.
- ☐ Żadna z powyższych – 0 pkt.

1.4.1.2 REH\_W Rozliczenie na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty

- ☐ ponad 90 % wartości świadczeń na rzecz świadczeniobiorców do 18 roku życia – 5 pkt
- ☐ ponad 70 % wartości świadczeń na rzecz świadczeniobiorców w do 18 roku życia - 3 pkt
- ☐ Żadna z powyższych- 0 pkt.

### 1.5 WARUNKI WYMAGANE

#### 1.5.1 WARUNKI WYMAGANE

1.5.1.1 w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu ministra zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu prezesa narodowego funduszu zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania. odpowiedź tak - 0 pkt , nie - dyskwalifikacja

### 1.6 INNE

#### 1.6.1INNE

1.6.1.1 REH\_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r. odpowiedź Tak - 1 pkt, Nie - 0 pkt

Zasady wyliczania punktacji za cenę wskazaną przez Oferenta w ofercie określone są w załączniku nr 17 Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Podstawą do oceny kryterium ceny jest porównanie ceny oferowanej przez Oferenta z ceną oczekiwaną przez Fundusz. Ceną oczekiwaną przez Fundusz jest cena wynikająca z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie, wskazana przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A \begin{cases} C_{of} < C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B \begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \frac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

$y_c$  - liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

$C_{maks}$  -  $1,1 \times CNFZ$ ,

$C_{min}$  -  $0,9 \times CNFZ$ ,

$C_{of}$  - cena zaproponowana przez oferenta,

$CNFZ$  - cena oczekiwana,

$s$  – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

$A$  – stosuje się w przypadku gdy  $C_{of} < C_{min}$ ,

$B$  – stosuje się w przypadku gdy  $C_{of} \geq C_{min}$ .

Zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia kryterialnego za cenę obliczoną zgodnie z powyższym wzorem dla rozpatrywanego zakresu można było otrzymać 10 pkt.

Cena oczekiwana w przedmiotowym postępowaniu wynosiła - 1,47

W oparciu o powyższe kryteria na podstawie złożonych i wczytywanych zapytań ofertowych Komisja przy pomocy systemu informatycznego dokonała oceny ofert w oparciu o przedstawione w nich dane (w szczególności przez porównanie odpowiedzi udzielonych w ankietach – część VIII oferty z danymi zawartymi formularzu oferty (personel, sprzęt, harmonogram) i dokumentację ofertową. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania podlegały takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom.

W rankingu otwarcia oferty uzyskały ocenę punktową w następujących kryteriach: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, inne oraz cena. Ranking otwarcia przedstawiał się następująco:

| Lp. | Nr oferty                | Nazwa oferenta                                                                                                                                             | Punktacja za ofertę cenową | Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów |               |            |          |       | Łączna liczba punktów z tyt. poz. kryt. | Łączna liczba punktów oceny |
|-----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|---------------|------------|----------|-------|-----------------------------------------|-----------------------------|
|     |                          |                                                                                                                                                            |                            | Jakość                                   | Kompleksowość | Dostępność | Ciągłość | Inne  |                                         |                             |
| 1.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Kromakorp sp. z o.o. ul. Ceglana 67C,40-514 Katowice                                                                                                       | 5,000                      | 46,500                                   | -             | 6,000      | -        | -     | 52,500                                  | 57,500                      |
| 2.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głucholazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicka 40, 48-340 Głucholazy    | 5,000                      | 39,500                                   | -             | 5,000      | 8,000    | -     | 52,500                                  | 57,500                      |
| 3.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kanmed”, ul. Chrobrego 7, 48-340 Głucholazy;                                                          | 5,000                      | 33,500                                   | -             | 5,000      | 8,000    | -     | 46,500                                  | 51,500                      |
| 4.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie, ul. Armii Krajowej 2/1, 48-370 Paczków | 5,000                      | 27,500                                   | 3,000         | -          | 8,000    | 1,000 | 39,500                                  | 44,500                      |
| 5.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 5, 48-370 Paczków                                                        | 5,000                      | 20,000                                   | -             | 1,000      | 8,000    | -     | 29,000                                  | 34,000                      |
| 6.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Caritas Diecezji Opolskiej, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole                                                                                                 | 5,000                      | 14,000                                   | -             | 5,000      | 8,000    | 1,000 | 28,000                                  | 33,000                      |
| 7.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie ul. Bohaterów Warszawy 34, 48-300 Nysa                                                                                    | 5,000                      | 10,500                                   | -             | -          | 8,000    | -     | 18,500                                  | 23,500                      |

Zgodnie z art. 142. ust. 6. Ustawy o świadczeniach Komisja konkursowa w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

Komisja konkursowa w części niejawnej postępowania stosownie do § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1858), przeprowadziła negocjacje ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu, których oferty nie podlegały odrzuceniu.

W dniu 16 maja 2023 r. w trakcie negocjacji żaden z Oferentów nie zaproponował zmiany ceny jednostki rozliczeniowej świadczenia, co zostało udokumentowane odpowiednimi oświadczeniami Oferentów.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji w zakresie planowanej liczby i ceny świadczeń z Oferentami podpisano zbieżne protokoły z negocjacji. W protokole końcowym z negocjacji 16 maja 2023 r. zawarto zapis, że zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru Oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy.

Organ podkreśla, że po przeprowadzonych negocjacjach komisja konkursowa sporządziła ranking końcowy przy wsparciu systemu informatycznego, w którym oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny. Bazę danych tworzyły przesłane w formie elektronicznej zapytania ofertowe, ankiety i wyniki przeprowadzonych negocjacji.

Należy podkreślić, że protokół końcowy z negocjacji określa ostateczne stanowiska stron, ale dopiero uzgodnienie końcowych stanowisk ze wszystkimi oferentami, zakwalifikowanymi do części niejawnej postępowania, stanowi podstawę do sporządzenia rankingu końcowego, którego wyniki wprost przekładają się na ilość wybranych oferentów i stanowią podstawę do zawarcia umowy.

Ranking końcowy z dnia 16 maja 2023 r. z podziałem na poszczególne części oceny oferty przedstawiał się następująco:

| Lp. | Nr oferty                | Nazwa oferenta                                                                                                                                             | Punktacja za ofertę cenową | Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów |               |            |          |       | łączna liczba punktów z tyt. poz. kryt. | łączna liczba punktów oceny | Status pozycji | Decyzja wybraniu ofert |
|-----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|---------------|------------|----------|-------|-----------------------------------------|-----------------------------|----------------|------------------------|
|     |                          |                                                                                                                                                            |                            | Jakość                                   | kompleksowość | Dostępność | ciągłość | Inne  |                                         |                             |                |                        |
| 1.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Kromakorp sp. z o.o. ul. Ceglana 67C, 40-514 Katowice                                                                                                      | 5,000                      | 46,500                                   | -             | 6,000      | -        | -     | 52,500                                  | 57,500                      | Z              | TAK                    |
| 2.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głucholazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicka 40, 48-340 Głucholazy    | 5,000                      | 39,500                                   | -             | 5,000      | 8,000    | -     | 52,500                                  | 57,500                      | Z              | TAK                    |
| 3.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kanmed”, ul. Chrobrego 7, 48-340 Głucholazy;                                                          | 5,000                      | 33,500                                   | -             | 5,000      | 8,000    | -     | 46,500                                  | 51,500                      | Z              | TAK                    |
| 4.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie, ul. Armii Krajowej 2/1, 48-370 Paczków | 5,000                      | 27,500                                   | 3,000         | -          | 8,000    | 1,000 | 39,500                                  | 44,500                      | Z              | TAK                    |
| 5.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 5, 48-370 Paczków                                                        | 5,000                      | 20,000                                   | -             | 1,000      | 8,000    | -     | 29,000                                  | 34,000                      | Z              | TAK                    |
| 6.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Caritas Diecezji Opolskiej, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole                                                                                                 | 5,000                      | 14,000                                   | -             | 5,000      | 8,000    | 1,000 | 28,000                                  | 33,000                      | Z              | TAK                    |
| 7.  | 08-23-000117/REH/05/1/01 | Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie ul. Bohaterów Warszawy 34, 48-300 Nysa                                                                                    | 5,000                      | 10,500                                   | -             | -          | 8,000    | -     | 18,500                                  | 23,500                      | Z              | Nie                    |

W rankingu końcowym oferty uszeregowane zostały malejąco w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z zastosowaniem § 9 rozporządzenia kryterialnego, zgodnie z którym w przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby oceny, oferty szeregowane są kolejności kryteriów: jakość , kompleksowość, dostępność, ciągłość.

Zgodnie z treścią art. 142 ust.5 ustawy, w części niejawnej konkursu ofert Komisja może:

1. wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, najkorzystniejszych pod względem kryteriów wyboru ofert określonych w art. 148 ust.1 ustawy o świadczeniach,
2. nie dokonać wyboru zadanej oferty, jeżeli nie wynika z nich możliwość właściwego udzielania świadczeń. Strony postępowania w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyły, iż zapoznały się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmują je do stosowania

Komisja konkursowa dokonała wyboru oferent w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały tym samym zasadom i jednolitym kryteriom oceny. Ostatecznie ocena ofert była generowana przez system informatyczny wspomagający pracę Komisji konkursowej, co gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu.



Ogłoszenie o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania ukazało się w dniu 25 maja 2023 r. Oferta Odwołującego znalazła się w rozstrzygnięciu konkursu w związku z tym, że zajęła 4 miejsce w rankingu końcowym, a w tym konkretnym postępowaniu do zawarcia umowy wybrano 6 Oferentów.

Komisja konkursowa przyznała punktację, wg załącznika nr 5 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.). Poniżej przedstawiono w postaci tabeli liczbę punktów przyznanych Oferentom, którzy znaleźli się w rankingu końcowym, za każde pytanie ankietowe z osobna, uwzględniając stan faktyczny wynikający z oferty, treść wyjaśnień udzielonych przez Oferentów w toku postępowania oraz informacje zgromadzone w elektronicznej bazie danych OOW NFZ.

| Pytanie                                                                                                                                                                                                             | LP           | ZOZ Nysa                   |                                       | MEDEX                      |                                       | NZOZ Omega                 |                                       | Kromakorp                  |                                       | KANMED Uruszuła Kania      |                                       | SP ZOZ MSWIA               |                                       | Caritas                    |                                       | ISCHIAS (odrzucona)        |                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                     |              | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (napis) | Efektowna pkt. przyznana za odpowiedź |
| <b>KOMPLEKSOWOŚĆ</b>                                                                                                                                                                                                | <b>1.1</b>   |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |
| <b>SPOSÓB WYKONYWANIA UMOWY</b>                                                                                                                                                                                     | <b>1.1.1</b> |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |
| REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej - w lokalizacji.                                                         | 1.1.1.1      | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 3,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |
| REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym - w lokalizacji.                                            | 1.1.1.2      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |
| REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych - w lokalizacji.                                                  | 1.1.1.3      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |
| REH_2 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, co najmniej 10 % świadczeń w warunkach domowych w ramach zakresu fizjoterapia ambulatoryjna. | 1.1.1.4      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |
| <b>JAKOŚĆ</b>                                                                                                                                                                                                       | <b>1.2</b>   |                            | 0,0000                                | 0,0000                     | 3,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                | 0,0000                     | 0,0000                                |
| <b>PERSONEL</b>                                                                                                                                                                                                     | <b>1.2.1</b> |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |                            |                                       |
| REH_2 Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.                                                                                          | 1.2.1.1      | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 12,0000                               | Tak                        | 12,0000                               | Tak                        | 12,0000                               | Tak                        | 12,0000                               | Tak                        | 12,0000                               | Tak                        | 12,0000                               | Nie                        | 0,0000                                |
| REH_2 Specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/4 etatu.                                                                                                                                    | 1.2.1.2      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 8,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 8,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |
| REH_2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej.                                                                                                                             | 1.2.1.3      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 4,0000                                | Tak                        | 4,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 4,0000                                |
| REH_2 Technik masażysta - równoważnik co najmniej 1 etatu.                                                                                                                                                          | 1.2.1.4      | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 4,0000                                | Tak                        | 4,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Tak                        | 4,0000                                |

| Pytanie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | LP       | ZOZ Nysa                 |                                          | MEDEX                    |                                          | NZOZ Omega               |                                          | Kromakorp                |                                          | KANMED Uruszuła Kania    |                                          | SP ZOZ MSWIA             |                                          | Caritas                  |                                          | ISCHIAS (odrzucona)      |                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |          | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (nps) | Efektywne pzt. przynajmniej za odpowiedź |
| WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1.2.2    |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |                          |                                          |
| REH_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                                                                                                                                                 | 1.2.2.1  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Udzielenie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                                                                                                                                        | 1.2.2.2  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanych w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                                                                                                                                                                                | 1.2.2.3  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięcznie) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.                                                       | 1.2.2.4  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym. | 1.2.2.5  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.                                                                                                                          | 1.2.2.6  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.                                                                                                                                                                                                                                 | 1.2.2.7  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                                                                                                                   | 1.2.2.8  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową.                                                                                                                                                                                                                                   | 1.2.2.9  | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                         | 1.2.2.10 | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |
| REH_W Udaremnienie lub utrudnianie kontroli.                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1.2.2.11 | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   | Nie                      | 0,0000                                   |

| Pytanie                                                                                                                                                                                                                                                                                           | LP       | ZOZ Nysa                 |                                       | MEDEX                    |                                       | NZOZ Omega               |                                       | Kromakorp                |                                       | KANMED Urzysła Kania     |                                       | SP ZOZ MSWIA             |                                       | Caritas                  |                                       | ISCHIAS (odrzucona)      |                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (paj) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź |
| REH_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.                                                                                                                                                                                                                                  | 1.2.2.12 | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie ostatniego okresu rozliczeniowego.                                                                                                                                                                         | 1.2.2.13 | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | -0,5000                               | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.                                                                                                                                                     | 1.2.2.14 | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| <b>SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA</b>                                                                                                                                                                                                                                                  | 1.2.3    |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |
| REH_2 Urządzenie wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu udzielania świadczeń.                                                                                                                                                                         | 1.2.3.1  | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_2 Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w miejscu udzielania świadczeń.                                                                                                                                                                                                | 1.2.3.2  | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_2 Zestaw do krótkostymulacji parami azotu - w miejscu udzielania świadczeń.                                                                                                                                                                                                                   | 1.2.3.3  | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_2 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.                                                                                                                                                                                                        | 1.2.3.4  | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                |
| REH_2 Kriokomora - w lokalizacji.                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1.2.3.5  | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_2 Przebiegarnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.                                                                                                                                                                                     | 1.2.3.6  | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                | Tak                      | 2,0000                                |
| <b>POZOSTAŁE WARUNKI</b>                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1.2.4    |                          |                                       |                          | 14,0000                               |                          |                                       |                          | 14,0000                               | 0,0000                   | 11,0000                               | 0,0000                   | 11,0000                               |                          |                                       |                          |                                       |
| REH_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.                                                                                                                                                                                                                                           | 1.2.4.1  | Tak                      | 1,5000                                | Tak                      | 1,5000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 1,5000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 1,5000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.                                                                                                                                                                                                                       | 1.2.4.2  | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| REH_W Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku | 1.2.4.3  | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Tak                      | 3,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 3,0000                                |
| REH_2 W jednostce jest prowadzone szkolenie specjalistyczne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalistycznego w dziedzinie fizjoterapii.                                                                                         | 1.2.4.4  | Tak                      | 4,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 4,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| <b>DOSTĘPNOŚĆ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1.3      |                          |                                       |                          | 1,5000                                |                          |                                       |                          | 4,5000                                | 0,0000                   | 3,0000                                | 0,0000                   | 8,5000                                |                          |                                       |                          |                                       |
| <b>DOSTĘPNOŚĆ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1.3.1    |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |
| REH_W Odrębnej aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu                                                                                                                        | 1.3.1.1  | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 1,0000                                | Tak                      | 1,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                |
| <b>DOSTĘPNOŚĆ HARMONOGRAM PRACY</b>                                                                                                                                                                                                                                                               | 1.3.2    |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |                          |                                       |
| REH_2 Czas pracy zakładu - co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00.                                                                                                             | 1.3.2.1  | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Nie                      | 0,0000                                | Tak                      | 5,0000                                | Tak                      | 5,0000                                | Tak                      | 5,0000                                | Tak                      | 5,0000                                | Tak                      | 5,0000                                |

| Pytanie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | LP      | 202 Nysa                                                                                                                                                             |                                       | MEDEX                                                                                                                                                                |                                       | NZOZ Omega                                                                                                                                                           |                                       | Kromakorp                  |                                       | KANIMED Urszula Kania                                                                                                                                                |                                       | SP ZOZ MSWIA                                                                                                                                                         |                                       | Caritas                                                                                                                                                              |                                       | DCHOST (odwołujący)        |                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt)                                                                                                                                           | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź | Odpowiedź aktualna (p pkt) | Efektowne pkt. przyznane za odpowiedź |
| CIAŁOŚĆ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1.4     |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| CIAŁOŚĆ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1.4.1   |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| RBH_W w dniu złożenia oferty oferent realizuje:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1.4.1.1 | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | Żadna z powyższych         | 0,0000                                | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | - nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. | 8,0000                                | Żadna z powyższych         | 0,0000                                |
| RBH_W Realizacja na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty                                                                                                                                                                                                                                                         | 1.4.1.2 | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych         | 0,0000                                | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych                                                                                                                                                   | 0,0000                                | Żadna z powyższych         | 0,0000                                |
| _WARUNKI WYMAGANE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1.5     |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| WARUNKI WYMAGANE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1.5.1   |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| W OKRESIE ZWIĄZANIA OFERTĄ ORAZ PRZESZCZĄC O KRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPŁENIA BĘDZIE SPŁENIAŁ WYKONANIE OCHRONY W RÓZPORZĄDZENIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWANYCH W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA ORAZ W ZARZĄDZENIU PRZESZA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA W SPRAWIE OKREŚLENIA WARUNKÓW ZAWIERANIA I REALIZACJI UMÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA. | 1.5.1.1 | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                        | 0,0000                                | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | TAK                        | 0,0000                                |
| INNE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1.6     |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| INNE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1.6.1   |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                                                                                                                                                                      |                                       |                            |                                       |
| RBH_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31c ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.                                                                                                                                                                               | 1.6.1.1 | Nie                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | Tak                                                                                                                                                                  | 1,0000                                | Nie                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | Nie                        | 0,0000                                | Nie                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | Nie                                                                                                                                                                  | 0,0000                                | Tak                                                                                                                                                                  | 1,0000                                | Nie                        | 0,0000                                |

Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych odpowiedzi i ustalonej według powołanego wyżej rozporządzenia punktacji danej w odpowiedzi.

W kryterium kompleksowość Odwołujący otrzymał łącznie 3,00 pkt., za realizację na podstawie umowy procesu leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej - w lokalizacji.

W kryterium jakość za personel Oferent otrzymał łącznie 12,00 pkt., w tym za czas pracy magistra fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta w wymiarze równoważnik co najmniej 1/2 etatu.

W kryterium jakość - wyniki kontroli i inne nieprawidłowości – 0 pkt. (nie otrzymał punktów ujemnych).

W kryterium jakość – sprzęt i aparatura medyczna – otrzymał łącznie 14,00 pkt. za urządzenie wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu

udzielania świadczeń- 3,00 pkt., Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w miejscu udzielania świadczeń. -3,00 pkt., Zestaw do kardiostymulacji parami azotu - w miejscu udzielania świadczeń- 3,00 pkt. Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń-3,00 pkt. Przebiegarnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń-2,00 pkt.

W kryterium jakości- pozostałe warunki - otrzymał łącznie 1,500 pkt. za Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.

W kryterium dostępność – 0,00 pkt. za brak odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu. Brak wskazania w harmonogramie czasu pracy co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00.

W kryterium ciągłość – 8,00 pkt. za realizację w dniu złożenia oferty na podstawie umowy nieprzerwanie od 10 lat, procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.

W kryterium inne – 1,00 pkt. współpraca z Agencją Oceny Technologii medycznych i Taryfikacji w zakresie przekazywania w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.

Oferent plasujący się na 1 pozycji w rankingu Kromakorp sp. z o.o. ul. Ceglana 67C, 40-514 Katowice otrzymał łącznie o 13,00 pkt. więcej niż Odwołujący, w tym:

- ☐ w kryterium jakość za personel o 16,00 pkt. więcej w tym:
  - a) za specjalistę w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/4 etatu- 8,00 pkt.,
  - b) za zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej – 4 pkt.
  - c) za technika masażystę - równoważnik co najmniej 1 etatu.-4,00 pkt.
- ☐ w kryterium jakość pozostałe warunki – 3,00 pkt. więcej za prowadzenie historii choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawiania recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.
- ☐ w kryterium dostępność - 6,00 pkt. więcej tj.
  - a) za odrębną aplikacją służącą wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu – 1 pkt.

- b) za harmonogramie czasu pracy co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00- 5 pkt.

Odwołujący otrzymał natomiast 11,00 pkt więcej od ww. Oferenta:

- ☐ za kryterium kompleksowość - 3 pkt.
- ☐ za ciągłość – 8 pkt.

Oferent plasujący się na poz. 2 w rankingu końcowym - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicka 40, 48-340 Głuchołazy otrzymał w:

- ☐ kryterium jakość personel o 8,000 pkt. więcej niż Odwołujący tj. za specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/4 etatu.
- ☐ kryterium jakość pozostałe warunki o 4,000 pkt. więcej za prowadzenie szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapia

Oferent plasujący się na poz. 3 w rankingu końcowym Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed”, ul. Chrobrego 7, 48-340 Głuchołazy w kryterium jakość personel otrzymał o 8 pkt. więcej w niż Odwołujący tj. za zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej. 4 pkt., za technika masażysty - równoważnik co najmniej 1 etatu. – 4 pkt.

Według rozporządzenia kryterialnego maksymalna liczba punktów do możliwych do uzyskania za wszystkie kategorie wynosiła 100,000 pkt.

Oferta Odwołującego w rankingu końcowym uzyskała łącznie 44,500 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał - 39,500. pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90,000 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości, sprzęt i aparatura oraz wyniki kontroli – 27,500 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;
- b) za kryterium kompleksowość – 3,00 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;



- d) za kryterium ciągłość – 8,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium „inne” – 1,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1,000 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny – Odwołujący uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), z uwagi na wskazanie ceny oczekiwanej.

Po weryfikacji organ stwierdza, że Oferta Odwołującego ” została prawidłowo oceniona przez Komisję

Oferta Kromakorp sp. z o.o. w rankingu końcowym uzyskała łącznie 57,500 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał - 52,500. pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości oraz wyniki kontroli – 46,500 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;
- b) za kryterium kompleksowość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -6,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium ciągłość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium „inne” – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny – Kromakorp sp. z o.o. ul. Ceglana 67C,40-514 Katowice uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), z uwagi na wskazanie ceny oczekiwanej.

Oferta Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicka 40, 48-340 Głuchołazy w rankingu końcowym uzyskała łącznie 57,500 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał - 52,500. pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości oraz wyniki kontroli – 39,500 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;
- b) za kryterium kompleksowość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -5,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium ciągłość – 8,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium „inne” – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), bowiem zaproponował w ofercie cenę wskazaną przez Zamawiającego, jako cena oczekiwana.

Oferta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 5, 48-370 Paczków, ul. Chrobrego 7, w rankingu końcowym uzyskała łącznie 34,000 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał – 29,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości oraz wyniki kontroli – 20,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;
- b) za kryterium kompleksowość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -1,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium ciągłość – 8,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;

d) za kryterium „inne” – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), bowiem zaproponował w ofercie cenę wskazaną przez Zamawiającego, jako cena oczekiwana.

Oferta Caritas Diecezji Opolskiej, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole, w rankingu końcowym uzyskała łącznie 33,000 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał – 28,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości oraz wyniki kontroli – 14,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;
- b) za kryterium kompleksowość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -5,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium ciągłość – 8,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium „inne” – 1,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny – Caritas Diecezji Opolskiej, uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), bowiem zaproponował w ofercie cenę wskazaną przez Zamawiającego, jako cena oczekiwana.

Oferta Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie ul. Bohaterów Warszawy 34, 48-300 Nysa, w rankingu końcowym uzyskała łącznie 23,500 pkt., w tym zakresie kryterium pozacenowego Odwołujący otrzymał – 18,500 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwych do uzyskania – 90 pkt.), tj.:

- a) za kryterium jakość, do którego zaliczane są takie elementy jak personel, zewnętrzna ocena jakości oraz wyniki kontroli – 10,500 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 57,000 pkt.) - co zostało właściwie przeliczone i ocenione na etapie postępowania odwoławczego przez organ;

- b) za kryterium kompleksowość – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- c) za kryterium dostępność -0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 6,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium ciągłość – 8,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 13,000 pkt.) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena;
- d) za kryterium „inne” – 0,000 pkt. (przy maksymalnej ilości punktów możliwej do uzyskania – 1 pkt) - co zostało prawidłowo ocenione na etapie postępowania komisji i zweryfikowane przez organ również jako prawidłowa ocena.

Za kryterium ceny - Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie –uzyskał 5,00 pkt (przy maksymalnej ilości punktów do uzyskania – 10 pkt), bowiem zaproponował w ofercie cenę wskazaną przez Zamawiającego, jako cena oczekiwana.

Po weryfikacji organ stwierdza, że ww. Oferta została prawidłowo oceniona przez Komisję konkursową.

Ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu zamieszczono na stronie internetowej Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Po przeprowadzonych negocjacjach do Komisji konkursowej pismem z dnia 19 maja 2023 r. wpłynął protest Oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie w zakresie wysokości zaproponowanego kontraktu. Oferent podniósł w swoim proteście zarzut ustalenia wielkości świadczeń na poziomie znacznie odbiegającym od wielkości, który zaproponował w swojej ofercie, jak i od wielkości, który obowiązywał w dotychczasowej umowie.

Oferent w ofercie na drugie półrocze 2023 r. zaproponował wielkość świadczeń w zakresie świadczeń:

1. 05.1310.208.02 - fizjoterapia ambulatoryjna 264 000 pkt,
2. 05.1310.508.02 - fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności 78 000 pkt.

Wielkość z kontraktu obowiązującego do tej pory przypadające na jedno półrocze :

1. zakres - 05.1310.208.02 - fizjoterapia ambulatoryjna 180 450 pkt,
1. zakres - 05.1310.508.02 - fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności 15 066 pkt.

Natomiast Komisja w czasie negocjacji przedstawiła następujące propozycje:

1. zakres - 05.1310.208.02 - fizjoterapia ambulatoryjna 120 000 pkt,
2. zakres - 05.1310.508.02 - fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności 5 000 pkt.

Ponadto ww. oferent zarzucił Komisji Konkursowej, że ta w trakcie negocjacji nie poinformowała go, że kontrakt zostaje tak znacznie obniżony i nie podała przyczyn obniżenia wielkości świadczeń. Oferent po ponownym przeanalizowaniu protokołu zorientował się, że jego ustalenia są bardzo niekorzystne, a powody takiego obniżenia poziomu świadczeń są niejasne. Zaproponowany poziom finansowania świadczeń nie pozwała Oferentowi na pokrycie kosztów działalności swojej placówki leczniczej i stanowi zagrożenie jej likwidacji.

W piśmie z dnia 22 maja 2023 r. Komisja odnosząc się do wniesionego protestu wskazała, że przed przystąpieniem do negocjacji przeprowadziła analizę w szczególności w oparciu o dane dotyczące pierwotnej i ostatecznej wysokości kontraktu, wykonania świadczeń w poprzednim okresie rozliczeniowym, przesunięć pomiędzy zakresami i rodzajami świadczeń.

Komisja dokonała także weryfikacji ofert w zakresie ceny oferowanych świadczeń, biorąc pod uwagę obiektywne czynniki celem ustalenia, czy oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Ponadto, komisja wzięła pod uwagę strukturę i zasoby świadczeniodawcy w kontekście zdolności do wykonania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagania jakościowe zawarte w szczegółowych materiałach. W przypadku braku potencjału wykonawczego Oferenta, odpowiadającego liczbie świadczeń określonej w ofercie, komisja określała propozycję niższą od proponowanej.

W postępowaniu udział wzięło 7 Oferentów i wszyscy zostali zaproszeni do negocjacji. Przesłanką zakwalifikowania Oferenta do negocjacji była wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny).

Komisja konkursowa wyjaśniła, że zapraszała do negocjacji w sprawie ustalenia ceny świadczeń opieki zdrowotnej Oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny w rankingu ofert. Po wynegocjowaniu ceny, komisja sporządziła ranking dynamiczny i zapraszała do negocjacji liczby świadczeń opieki zdrowotnej oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny w tym rankingu. Natomiast, propozycja NFZ liczby punktów była wynikiem kilku składników, o czym każdy Oferent podczas negocjacji został szczegółowo powiadomiony. Należały do nich pozycja w



rankingu, złożona oferta, wykazany potencjał fizjoterapeutów, dotychczasowa umowa i rzeczywiste wykonanie.

Komisja konkursowa wskazała, że Oferta Oferenta znalazła się na 4 pozycji w rankingu ofert, do oferty zostały zgłoszone 2,53 etaty fizjoterapeutów i 1 etat technika fizjoterapii.

Dane dotyczące dotychczasowej umowy, rzeczywistego wykonania, wykazanego potencjału fizjoterapeutów, złożonej oferty oraz propozycji liczby punktów i ceny określonej podczas negocjacji obrazuje poniższa tabela.

| Kod zakresu świadczeń | Zakres świadczeń                                                                     | Wyróżnik | 201 216,00                | Cena | 287 738,88                 | 449 240,02                                          | 3,53                                  | 342 000,00                               | Cena -<br>wart.<br>Pierwotna<br>OFERTA | 502 740,00                              | 125 000,00                 | CENA<br>NEGOCJAC<br>CIE | 183 750,00                | LICZBA<br>PKT | RANKING<br>MIEJSCE |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|------|----------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------|--------------------|
|                       |                                                                                      |          | umowa I-VI<br>2023 liczba |      | umowa I-VI<br>2023 wartość | rzeczywiste<br>wykonanie<br>VII-XII 2022<br>wartość | potencjał<br>fizjoterapeutów<br>etaty | Liczba -<br>wart.<br>Pierwotna<br>OFERTA |                                        | Kwota -<br>wart.<br>Pierwotna<br>OFERTA | Liczba -<br>NEGOCJAC<br>JE |                         | Kwota -<br>NEGOCJAC<br>JE |               |                    |
| 05.1310.208.02        | FIZJOTERAPIA<br>AMBULATORYJNA                                                        | 1        | 185 711,00                | 1,43 | 265 566,73                 | 346 867,16                                          | 3,53                                  | 264 000,00                               | 1,47                                   | 388 080,00                              | 120 000,00                 | 1,47                    | 176 400,00                | 44,500        | 4                  |
| 05.1310.508.02        | FIZJOTERAPIA<br>AMBULATORYJNA DLA<br>OSÓB O ZNAČNYM<br>STOPNIU<br>NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI | 1        | 15 505,00                 | 1,43 | 22 172,15                  | 102 372,86                                          |                                       | 78 000,00                                | 1,47                                   | 114 660,00                              | 5 000,00                   | 1,47                    | 7 350,00                  |               |                    |

Protokół końcowy z negocjacji z dnia 16 maja 2023 r. został zaakceptowany i podpisany przez Oferenta oraz członków komisji konkursowej.

Z ww. powodów Komisja konkursowa nie uwzględniła protestu Odwołującego.

Odwołujący pismem z 29 maja 2023 r. (data wpływu do Organu 29 maja 2023 r.) wniósł z zachowaniem terminu odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia za pośrednictwem Dyrektora Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 08-23-000117/REH/05/1/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna wraz z zakresem skojarzonym fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Pismem z dnia 30 maja 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.2.KC, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wezwał Odwołującego do uzupełnienia braków formalnych odwołania poprzez przedłożenie stosownego pełnomocnictwa do reprezentowania wspólników spółki przez jednego ze wspólników. W dniu 31 maja 2023 r. Odwołujący uzupełnił odwołanie poprzez przesłanie stosownych pełnomocnictw.

Odwołujący zarzucił Komisji konkursowej:

1. obniżenie wielkości kontraktu jest niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione. Odwołujący w swojej działalności leczniczej stara się zabezpieczyć usługi medyczne dla ludności na najwyższym poziomie zarówno ilościowym, jak i jakościowym. Odwołujący w swoim



odwołaniu wskazuje, że jego placówka poszerza zasoby aparatury medycznej, stosuje i udoskonala System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015.

Środki finansowe jakie Odwołujący pozyska z tak niskiego kontraktu, nie pozwolą na pokrycie podstawowych kosztów działalności firmy, co może doprowadzić do jej likwidacji. Odwołujący jest jedyną placówką świadczącą usługi medyczne w rodzaju rehabilitacja lecznicza na terenie Gminy Paczków i jej okolic, w tym gmin Złoty Stok i Kamieniec Ząbkowicki, i po zamknięciu placówki mieszkańcy okolicznych miejscowości pozostaną bez opieki medycznej w zakresie: lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna i fizjoterapia ambulatoryjna.

Odwołujący w związku z podniesionymi zarzutami, wniósł: o udostępnienie do wglądu dokumentacji konkursowej między innymi:

- listy oferentów,
- rankingu oferentów,
- algorytmów wg których został opracowany ranking podmiotów oraz algorytm przyznania ilości punktów na poszczególne podmioty.

Pismem z dnia 1 czerwca 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.3.KC Prezes Narodowego Funduszu zawiadomił Odwołującego o przysługującym mu prawie, wynikającym z art. 10 § 1 k.p.a., tj. o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz o prawie zgłaszania żądań, a także o prawie zapoznania się z dokumentacją prowadzonego postępowania administracyjnego w zakresie, w którym informacje ofertowe nie stanowiły tajemnicy przedsiębiorcy. Przesłano również w załączeniu dokumenty:

- listę oferentów,
- ranking oferentów,
- załącznik nr 17 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. 1372 z późn. zm.).

Pismami z dnia 1 czerwca 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.3.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.4.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.5.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.6.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.7.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.8.KC Prezes Narodowego Funduszu zawiadomił strony postępowania o przysługującym im prawach, wynikających z art. 10 § 1 k.p.a., tj. o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz o prawie zgłaszania żądań, a także o prawie zapoznania się z dokumentacją prowadzonego postępowania administracyjnego w zakresie, w którym informacje ofertowe nie stanowiły tajemnicy przedsiębiorcy.

Oferent Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu w informacji przekazanej faksem w dniu 1 czerwca 2023 r. wyraził chęć skorzystania z przysługującego mu prawa by zapoznać się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie, w którym informacje ofertowe nie stanowiły tajemnicy przedsiębiorcy. W dniu 7 czerwca 2023 r. zapoznał się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie podlegającym ujawnieniu.

Oferent Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o. w Paczkowie w informacji przekazanej faksem w dniu 2 czerwca 2023 r. nie wyraził chęci z skorzystania z przysługującego mu prawa.

Oferent Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II w informacji przekazanej faksem w dniu 2 czerwca 2023 r. wyraził chęć skorzystania z przysługującego mu prawa by zapoznać się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie, w którym informacje ofertowe nie stanowiły tajemnicy przedsiębiorcy. W dniu 6 czerwca 2023 r. zapoznał się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie podlegającym ujawnieniu.

Odwołujący w informacji przekazanej pocztą elektroniczną w dniu 2 czerwca 2023 r. wyraził chęć do skorzystania z przysługującego mu prawa by zapoznać się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie, w którym informacje ofertowe nie stanowiły tajemnicy przedsiębiorcy. W dniu 5 czerwca 2023 r. zapoznał się z zebrany materiałem dowodowym w zakresie podlegającym ujawnieniu.

W protokole z zapoznania Oferenta z dokumentami postępowania konkursowego Odwołujący wniósł o odtajnienie ofert wybranych w wyniku rozstrzygnięcia z dnia 25 maja 2023 r.

Oferent Kromakorp sp. z o.o. w Katowicach w informacji przesłanej pocztą elektroniczną w dniu 6 czerwca 2023 r. nie wyraził chęci do skorzystania z przysługującego mu prawa.

Oferent Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed” w Głuchołazach w informacji przesłanej pocztą elektroniczną w dniu 12 czerwca 2023 r. nie wyraził chęci do skorzystania z przysługującego mu prawa.

Wskazać należy, że postępowaniu konkursowym Oferent Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II wniósł o zastrzeżenie w ofercie następujących informacji, stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy:

- 1) Wykaz personelu,
- 2) Harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową w oświadczeniu o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy.

Natomiast, Oferent Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu wniósł o zastrzeżenie w ofercie następujących informacji, stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy:

- 1) Wykaz personelu,
- 2) Ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- 3) Harmonogram udzielania świadczeń,
- 4) Harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową
- 5) Ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone, wskazane w l.p. 1- 9 w oświadczeniu o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy.

Oferent Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kanmed”, w Głuchołazach zastrzegła w ofercie jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy:

- 1) Wykaz personelu,
- 2) Wykaz sprzętu,
- 3) Ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń.
- 4) Harmonogram udzielania świadczeń,
- 5) Harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową,
- 6) Ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone, wskazane w l.p. 1- 9 w oświadczeniu o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy.

Z kolei Oferent Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach wniósł o zastrzeżenie w ofercie następujących informacji, stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy:

- 1) Wykaz personelu,
- 2) Wykaz sprzętu,
- 3) Ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń.
- 4) Harmonogram udzielania świadczeń,
- 5) Harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową,
- 6) Ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone, wskazane w l.p. 1- 9 w oświadczeniu o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy.

W postępowaniu odwoławczym Organ w oparciu o złożone wyjaśnienia oraz materiałów zgromadzony w sprawie czyniąc zadość należytej staranności w celu ochrony informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa dokonał oceny, czy przedstawione przez oferentów dane stanowią tajemnicę przedsiębiorcy.

Organ pismami znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.9.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.10.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.11.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.12.KC z dnia 6 czerwca 2023 r. wezwał Oferentów:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głucholazach im. Św. Jana Pawła II,
2. Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu,
3. Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kanmed”, w Głucholazach,
4. Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach

do uzasadnienia dokonanych, w złożonym do oferty oświadczeniu, zastrzeżeń poszczególnych kategorii jako informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy oraz zawiadomił o wydłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy tj. do dnia 23 czerwca 2023 r.

Pismami z dnia 6 czerwca 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.13.KC, NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.14.KC Prezes Narodowego Funduszu zawiadomił Oferentów:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o. w Paczkowie;
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie w Paczkowie

o wydłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy tj. do dnia 23 czerwca 2023 r.

Pismem z dnia 6 czerwca 2023 r. znak L.dz. NFZ/11/2023 Oferent Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu wyjaśnił, że zastrzeżenia oferty miały na celu ochronę ważnego interesu Oferenta.

Oferent Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach pismem z dnia 8 czerwca 2023 r. wyjaśnił, że zastrzeżenia oferty dotyczące:

1. podmiotów świadczących usługi na rzecz Oferenta, tj. wykazu personelu, harmonogramu pracy/dostępności godzinowej personelu oraz ankiet dotyczących wskazanego zakresu stanowią informacje organizacyjne w rozumieniu przepisu rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Ich wartość gospodarcza jest dla Oferenta wysoka, jako iż zachowanie przedmiotowych aspektów działalności w tajemnicy pozwala na prowadzenie efektywnej polityki zatrudnienia.
2. wykazu sprzętu, a także dotyczących go ankiet mają wymiar tajemnicy przedsiębiorstwa o charakterze informacji technicznych oraz technologicznych. Zachowanie tychże informacji w tajemnicy pozwala na zapobieżenie ujawnieniu wypracowanych przez Oferenta sposobów i modeli terapii, skutkujących według naszego doświadczenia optymalnymi efektami.
3. liczby oraz ceny przedmiotu postępowania a także miejsca udzielania świadczeń oraz ankiet dotyczących tegoż zakresu informacje zastrzeżone w tym zakresie mają charakter informacji o niezwykle wysokiej wartości gospodarczej. Zachowanie ich w tajemnicy

pozwała Oferentowi na zachowanie konkurencyjnej pozycji na rynku. Ujawnienie takowych informacji skutkowałoby pozyskaniem istotnej przewagi przez podmioty konkurencyjne.

4. harmonogram udzielania świadczeń oraz dotyczące go ankiety ma charakter tajemnicy przedsiębiorstwa o charakterze organizacyjnym. Ich wartość gospodarcza jest znaczna. Zachowanie ich w tajemnicy pozwala Oferentowi na utrzymanie pozycji konkurencyjnej na rynku.

Oferent Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchotążach im. Św. Jana Pawła II w dniu 12 czerwca 2023 r. drogą elektroniczną przesłał wyjaśnienie, że ze względu na absencję osoby decyzyjnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi we wskazanym terminie na pismo dotyczące wyjaśnienia tajemnicy przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 13 czerwca 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023 2023.15.KC Oferent Kromakorp Sp. z o.o. w Katowicach został zobowiązany w terminie do dnia 16 czerwca 2023 r. w związku z zastrzeżeniem w formularzu ofertowym postępowania w sprawie zawarcia umowy o świadczenia opieki zdrowotnej, kilku kategorii informacji odnoszących się do tajemnicy przedsiębiorcy do przedstawienia stosownych dowodów (tj. przedłożenia dokumentów obejmujących np. dane procedury, polityki bezpieczeństwa, regulaminy, umowy o zachowaniu w poufności), z których treści wynikać będzie podjęcie wystarczających działań w celu utrzymania w poufności informacji oznaczonych w złożonym oświadczeniu Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy.

Organ dokonał oceny zasadności zastrzeżenia jako tajemnica przedsiębiorcy części oferty oferentów. W tym zakresie wskazać należy, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy jawnością oferty nie jest jawnością bezwzględną, albowiem jest ona wyłączona w zakresie danych objętych tajemnicą przedsiębiorcy, które świadczeniodawca składający ofertę zastrzegł, zgodnie z ust. 2 art. 135 ustawy. Jest to wyraźna norma prawa powszechnie obowiązującego, której Fundusz musi przestrzegać (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 maja 2015 r. sygn. akt III SA/GI 13/15).

Przepis art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach stanowi, iż Fundusz realizuje zasadę jawności ofert z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę – w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. Jest to obowiązująca norma prawna. Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 8 do Zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ oferent uprawniony jest do zastrzeżenia w złożonej przez siebie ofercie wyspecyfikowanych w tabeli informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, a dokumentacja tworzona w celu udokumentowania przebiegu postępowania może zostać udostępniona po uprzednim usunięciu danych zastrzeżonych przez oferenta. Zatem Prezes Funduszu wyspecyfikował, (a jest to katalog niezamknięty z uwagi na brzmienie pkt. 11 tabeli w



Załączniku Nr 8) co w postępowaniach, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki Zdrowotnej może stanowić tajemnicę przedsiębiorcy. Oferenci, jak już było podniesione, zapoznali się z aktami prawnymi obowiązującymi w postępowaniu.

Zwrócić należy przy tym szczególną uwagę na fakt, iż w niniejszym przypadku przepisy postępowania administracyjnego w zakresie czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym ze szczególnym uwzględnieniem dostępu do akt sprawy administracyjnej należy interpretować w związku z artykułem 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach oraz wspomnianym zarządzeniem Prezesa NFZ.

Zgodnie z stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2017 r. sygn. akt II GSK 1784/15, na zastrzeżenie utajnienia poszczególnych elementów oferty zezwala art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Jak wskazał sąd na gruncie obowiązującego wówczas zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 57/2013/DSOZ, możliwość zastrzeżenia poszczególnych elementów oferty została doprecyzowana w Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym Zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r., które to przepisy znajdowały zastosowanie w konkursie. Zarządzeniem zmieniającym dodano § 10a, w którym wskazano na zasady zastrzegania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. W załączniku Nr 7 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ przedstawiono wzór oświadczenia oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. Oświadczenie o zastrzeżeniu tajemnicy przedsiębiorcy można było złożyć wraz z ofertą, ale też osobno – najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania. Skoro możliwość zastrzeżenia informacji zawartych w ofertach przewidział sam ustawodawca, a sposób dokonania takiego zastrzeżenia został doprecyzowany w Zarządzeniu Prezesa NFZ, które znane było oferentom jeszcze przed przystąpieniem do postępowania konkursowego, to nie sposób czynić organowi zarzutu, że przestrzegał obowiązujących regulacji.

Należy zauważyć, że w myśl art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach Fundusz realizuje zasadę jawności ofert, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę - w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. W wyroku z dnia 16 marca 2011 r. sygn. akt II GSK 264/10, Naczelny Sąd Administracyjny wyraził stanowisko, zgodnie z którym sposobem gwarantującym prowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z zachowaniem uczciwej konkurencji będzie takie jego prowadzenie, które nie dopuści do przekazania, ujawnienia lub wykorzystania informacji stanowiących tajemnicę usługodawcy. Dalej Sąd stwierdził, że nie można zgodzić się ze stanowiskiem, że oferta konkurencyjnego



świadczeniodawcy w sposób nieograniczony podlega ujawnieniu innym świadczeniodawcom. Nie podlegają bowiem ujawnieniu dane zawarte w ofercie, objęte tajemnicą przedsiębiorstwa oraz ustawowo chronione dane osobowe (por. wyrok WSA w Gorzowie wielkopolskim z dnia 14 września 2017 r. sygn. akt II SA/Go 627/17).

Przepis art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach stanowi, iż Fundusz realizuje zasadę jawności ofert z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. Wskazać należy, że przesłanką stosownie do §11 Zarządzenia Prezesa NFZ nr 18/2017/DSOZ Oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę (ust. 1). Oferent zastrzega informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, w szczególności przez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór określony jest w załączniku nr 8 do zarządzenia (ust. 2). Oferent składa do komisji zastrzeżenie, o którym mowa w ust. 2, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania (ust. 3). Zastrzeżenie dotyczące wyłączenia jawności oferty winno wskazywać, w sposób nie budzący wątpliwości, informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy (ust. 4).

W myśl art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przez tajemnice przedsiębiorstwa rozumie się nie ujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, handlowe lub organizacyjne przedsiębiorstwa, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania poufności. Według wykładni Sądu Najwyższego przedstawionej w wyroku z dnia 28 lutego 2007 r., sygn. akt V CSK 444/06 tajemnicą przedsiębiorcy "są nieujawnione wiadomości, informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne lub inne posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Fakt, że informacje dotyczące poszczególnych elementów urządzenia są jawne nie decyduje o odebraniu zespołowi wiadomości o produkcie przymiotu poufności".

W doktrynie natomiast wyrażony został pogląd zgodnie z którym możliwość ograniczenia prawa na podstawie tajemnicy przedsiębiorcy wchodzi w grę, gdy spełnione są następujące przesłanki:

- a) brak wcześniejszego upublicznienia określonych informacji znajdujących się w dokumentacji wniesionej przez przedsiębiorcę,
- b) uprawdopodobnienie, że informacje te mają ze względu na swój charakter, sposób zastosowania itp. szczególną wartość gospodarczą, co w konsekwencji ich ujawnienia mogłoby narazić takiego przedsiębiorcę na szkodę oraz

- c) podjęcie przez przedsiębiorcę niezbędnych działań w celu zachowania poufności takich informacji (treść dokumentacji)<sup>1</sup>.

W zakresie kręgu przesłanek uzasadniających uznanie określonej informacji za informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa zwrócić należy również uwagę, na wypracowany pogląd judykatury, modyfikujący zakres ww. przesłanek, zgodnie z którym to tajemnicę przedsiębiorcy wyprowadzić należy z tajemnicy przedsiębiorstwa. Pojęcia te w zasadzie pokrywają się zakresowo, chociaż tajemnica przedsiębiorcy w niektórych sytuacjach (jak to ma miejsce w przypadku prowadzonego postępowania konkursowego) może być rozumiana szerzej. Tajemnicę przedsiębiorcy stanowią zatem informacje:

- a) znane jedynie określonej grupie osób i związane z prowadzoną przez przedsiębiorcę działalnością,
- b) wobec których podjął on wystarczające środki ochrony w celu zachowania ich poufności (nie jest wymagana przesłanka gospodarczej wartości informacji jak przy tajemnicy przedsiębiorstwa).

Informacja staje się "tajemnicą", kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa). Utrzymanie danych informacji jako tajemnicy wymaga więc podjęcia przez przedsiębiorcę działań zmierzających do wyeliminowania możliwości dotarcia do nich przez osoby trzecie w normalnym toku zdarzeń, bez konieczności podejmowania szczególnych starań (por. wyrok NSA z 5. 04. 2013r., sygn. akt I OSK 192/13, a także w wyroku WSA w Krakowie z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn.. akt II SA/Kr 142/14).

Wskazać należy również, że zgodnie z utrwalonym poglądem judykatury obowiązek Organu do nieprzedstawienia odwołującemu pełnej oferty innych oferentów, wynika między innymi z ograniczeń wynikających z aktów prawnych w tym m.in. ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, w związku z którymi Fundusz nie może udostępniać wszystkich dokumentów związanych z prowadzonym postępowaniem konkursowym, a w szczególności dokumentacji dotyczącej innych uczestników postępowania. Oferty konkurentów w postępowaniu konkursowym nie są oferentom wzajemnie udostępniane, chociażby ze względu na fakt, iż informacje w nich zawarte podlegają szczególnej ochronie prawnej. Nie podlegają bowiem ujawnieniu dane zawarte w ofercie, objęte tajemnicą przedsiębiorstwa oraz ustawowo chronione dane osobowe. Udostępnianie ww. danych w postępowaniu administracyjnym oferentowi odwołującemu, wywołałoby sytuację, w której jeden z konkurentów w postępowaniu konkursowym wszedłby w posiadanie pełnej informacji o pozostałych – w tym wiedzy o danych wrażliwych. W takiej sytuacji odwołująca znalazłaby się w pozycji

---

<sup>1</sup> Mariusz Jabłoński *Udostępnienie informacji publicznej w formie wglądu do dokumentów*, PRESSCOM Spółka z o.o. Wrocław 2013 str. 131,

uprzywilejowanej w odniesieniu do pozostałych świadczeniodawców, zarówno tego, który został wybrany, jak ewentualnie innych biorących udział w postępowaniu konkursowym. W ten sposób równe traktowanie stron w postępowaniu konkursowym i symetria pozycji uczestników biorących udział w postępowaniu przekształciłaby się w asymetrię ich sytuacji prawnej i obiektywnie rzecz ujmując w naruszenie równego traktowania tych samych podmiotów w ramach postępowania administracyjnego (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI SA/Wa 1826/12).

Wobec powyższego na gruncie rozpoznawanej sprawy wskazać należy, że część oferentów składając ofertę w ramach przedmiotowego postępowania zastrzegła jako tajemnicę przedsiębiorcy część zawartych w niej informacji. Nie sposób pominąć okoliczności, że również sam Odwołujący w postępowaniu konkursowym skorzystał z uprawnienia zastrzeżenia części informacji zawartych w ofercie jako tajemnicy jej przedsiębiorstwa.

W ocenie Organu dane zawarte w części V "wykaz sprzętu", w części IV "wykaz personelu", w części VI "szczegóły oferty" oraz w części VII "podsumowanie" formularza ofertowego spełniają przesłankę materialną tajemnicy przedsiębiorcy. Podkreślenia wymaga bowiem, że informacja techniczna stanowiąca tajemnicę przedsiębiorcy obejmuje całokształt wiadomości dotyczących urządzeń eksploatowanych przez niego, związanych z cyklem produkcyjnym, a już sama tylko informacja o rodzaju eksploatowanego urządzenia stanowi informację posiadającą wartość gospodarczą o charakterze technicznym i technologicznym. Tym bardziej stanowią ją bardziej kompleksowe informacje dotyczące sprzętu zawarte w formularzach ofertowych.

Analogicznie należy potraktować dane personelu medycznego (imię nazwisko, numer PESEL, numer prawa wykonywania zawodu, dostępny czy deklarowany, od kiedy pracownik będzie dostępny, grupa zawodowa, zawody/specjalności, wykształcenie, doświadczenie zawodowe, kompetencje, data uzyskania kompetencji, stopień specjalizacji, data uzyskania/data otwarcia specjalizacji, stanowisko, funkcja, miesięczny średni godzinowy czas pracy, liczba godzin pracy tygodniowo). Wskazać należy, że w przypadku usług w zakresie udzielania świadczeń opieki zdrowotnej ogromne znaczenie ma bowiem dysponowanie profesjonalnym personelem, o określonym wykształceniu, doświadczeniu i o określonych kwalifikacjach, gdyż to właśnie ww. czynniki, tj. szeroko rozumiana i, doświadczenie i kompetencje personelu mają nieoceniony i decydujący wpływ na proces leczenia.

Charakter organizacyjny posiadają natomiast informacje o harmonogramie czasu pracy, stanowiskach oraz funkcjach personelu, rodzaju dostępności sprzętu oraz dostępności sprzętu dla innych komórek. Tym samym informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa zarówno w zakresie formalnym, jak i materialnym.

Informacją o charakterze handlowym jest natomiast informacja dotycząca liczby i ceny objętej ofertą. Stąd również tym zakresie zastrzeżenie tej informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa uznać należało za zasadne.

Dane zawarte w części VIII formularza ofertowego "ankiety" stanowią natomiast materialnie informacje o charakterze technologicznym, technicznym i organizacyjnym, gdyż w części tej ponownie wskazane są dane dotyczące personelu, sprzętu, zaplecza technicznego, dostępu do określonych badań czy minimalne wymiary czasu pracy personelu o określonych kwalifikacjach.

Mając na uwadze, powyższe Organ uznał, że zastrzeżone przez ww. oferentów informacje w zakresie w jakim została wykazana przez oferentów zasadność zastrzeżenia ich jako tajemnicy przedsiębiorcy.

W dniu 13 czerwca 2023 r. wysłano pocztą elektroniczną informację do Odwołującego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie w Paczkowie dotyczącą wezwania Oferenta Kromakorp sp. z o.o. w Katowicach do udokumentowania tajemnicy przedsiębiorcy w terminie do dnia 16 czerwca 2023 r.

W związku z zbadaniem tajemnicy przedsiębiorcy w toczącym się postępowaniu odwoławczym – administracyjnym pismem z dnia 16 czerwca 2023 r. znak NFZ08-WO.4117.6.2023.16.KC poinformowano Odwołującego, że Oferent Kromakorp sp. z o.o. w Katowicach przedstawił tutemuż Organowi dokumenty wykazujące podjęte przez niego działania celem zachowania w poufności informacji zastrzeżonych w postępowaniu konkursowym. W związku z powyższym dokumenty oferty Oferenta objęte tajemnicą przedsiębiorcy nie mogą udostępnione w niniejszym postępowaniu.

Wobec powyższego poinformowano Odwołującego, że w siedzibie tutegoż Organu może zapoznać się z ofertą Spółki Kromakorp sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, w zakresie nieobjętym tajemnicą przedsiębiorcy, tj.:

- 1) wykaz podwykonawców,
- 2) wykaz pojazdów,
- 3) wykaz pomieszczeń,
- 4) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców.

Poinformowano również o możliwości zapoznania się także z ofertami pozostałych Oferentów, w zakresie nieobjętym tajemnicą przedsiębiorcy, w tym:

1. ofertą Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II w zakresie tj.:

- 1) wykaz podwykonawców,
- 2) wykaz personelu wraz z harmonogramem pracy po zanonimizowaniu danych personalnych,
- 3) wykaz sprzętu po zanonimizowaniu danych,
- 4) wykaz pojazdów i pomieszczeń,
- 5) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców,
- 6) ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- 7) harmonogram udzielania świadczeń,
- 8) ankiety.

2. ofertą Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu w zakresie tj.:

- 1) wykaz podwykonawców,
- 2) wykaz personelu wraz z harmonogramem pracy po zanonimizowaniu danych personalnych,
- 3) wykaz sprzętu po zanonimizowaniu danych,
- 4) wykaz pojazdów i pomieszczeń,
- 5) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców,
- 6) ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- 7) harmonogram udzielania świadczeń,
- 8) ankiety.

3. ofertą Pani Urszuli Kania NZOZ „Kanmed” w Głuchołazach w zakresie tj.:

- 1) wykaz podwykonawców,
- 2) wykaz personelu wraz z harmonogramem pracy po zanonimizowaniu danych personalnych,
- 3) wykaz sprzętu po zanonimizowaniu danych,
- 4) wykaz pojazdów i pomieszczeń,
- 5) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców,
- 6) ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- 7) harmonogram udzielania świadczeń,
- 8) ankiety.

W dniu 21 czerwca 2023 r. oferent skorzystał z prawa zapoznania się z materiałami z ww. postępowania konkursowego oraz prawa wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Odwołujący przedłożył do protokołu wniosek wraz z wyjaśnieniem o zaniechanie dalszego procedowania i niepodpisywania umowy z firmą Kromakorp sp. z o.o., gdyż zebrany materiał w postaci zdjęć budynku w lokalizacji: Głuchołazy, ul. Ligonia 10a pozwala stwierdzić, iż istnieje uzasadnione przypuszczenie świadczenia nieprawdy i możliwego oszustwa organów Państwa (NFZ).

Odwołujący wskazał, że pod powyższym adresem nie ma żadnych informacji o spółce Kromakorp sp. z o.o. zatem bardzo prawdopodobne jest wprowadzenie komisji konkursowej NFZ tj. funkcjonariuszy publicznych w błąd, a może nawet dochodzi do podszywania się pod inny podmiot. Dlatego nie można podpisać umowy na realizację rehabilitacji ambulatoryjnej z tym podmiotem przed ostatecznym wyjaśnieniem i doprowadzenia do faktycznych ustaleń.

Odwołujący podniósł również, że istnieje prawdopodobieństwo zмовы ofertowo-cenowej pomiędzy podmiotami z Głuchołaz, żeby uzyskać jak najwyższą liczbę punktów ukrywając pewne informacje, zasłaniając się tajemnicą przedsiębiorstwa.

Ponadto, Odwołujący wskazał, że po podpisaniu umowy z nowym oferentem dojdzie do niewyobrażalnego (ponad czterokrotnego) zaburzenia w dostępności pacjentów do rehabilitacji ambulatoryjnej, nie obserwowanego na tym terenie od 1999 roku, do świadczeń rehabilitacyjnych na terenie Powiatu Nyskiego mierzonej ilością punktów na mieszkańca gminy, a jak wiadomo jednym z głównych działań NFZ jest równy dostęp do świadczeń. Wierzę, że rozstrzygnięcie Państwo przedmiotową kwestię z rozważą, mając na względzie przede wszystkim tzw. dobro pacjenta.

Do pisma dołączono zdjęcia oraz wyliczenia dotyczące aktualnie proponowanej ilości punktów wg rozstrzygnięcia konkursu oraz uzasadnienie do zarzutu nierównego traktowania podmiotów.

Zważywszy na opisany stan faktyczny wskazać należy, że materialnoprawną podstawą rozpatrzenia niniejszej sprawy stanowią przepisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w



sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach.

W myśl art. 154 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. W wyniku wniesienia odwołania Prezes Funduszu zawiadamia Stronę postępowania o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi przedmiotowego postępowania i możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji zgodnie z zapisami art. 10 §1 k.p.a. Po zapoznaniu się z materiałami przez Stronę i rozpatrzeniu odwołania Prezes Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu. Skargę wnosi się do sądu administracyjnego za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego Funduszu w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie.

Zadaniem Organu zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach jest zbadanie, czy interes prawny oferenta doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Komisję Konkursową zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Tym samym Organ nie przeprowadza ponownej oceny ofert, ale bada, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania określonych w aktach powszechnie obowiązujących tj. w ustawie o świadczeniach. Stwierdzenie naruszenia tych zasad musi ponadto skutkować negatywnymi skutkami w zakresie praw oferenta. Tym samym nie każde naruszenie zasad postępowania będzie skutkowało uwzględnieniem odwołania od rozstrzygnięcia konkursu ofert, lecz tylko takie, którego skutkiem będzie naruszenie interesu prawnego Odwołującego wpływającego na możliwość zawarcia umowy.

Pojęcie uszczerbku interesu prawnego nie występuje zasadniczo w prawie administracyjnym, gdzie mowa jest o naruszeniu interesu prawnego (a nie o jego uszczerbku). W literaturze wskazuje się natomiast, że do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług. Takie ujęcie uszczerbku interesu prawnego w postępowaniu dotyczącym zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej determinuje sposób postępowania Organu

administracyjnego, do obowiązków, którego będzie należało zbadanie okoliczności podnoszonych we wniosku - odwołaniu, a następnie ocena, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie takiego uszczerbku oraz czy znajduje oparcie w obowiązujących przepisach prawa (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 24 sierpnia 2016 r. sygn. akt II SA/Bd 597/16).

Naczelne reguły odnoszące się do zasad prowadzenia postępowania zawiera treść art. 134 ust 1 i 2, art. 147 i 148 oraz inne przepisy dotyczące przebiegu postępowania, zamieszczone w Dziale VI ustawy o świadczeniach, których cytowanie wykracza poza potrzeby niniejszego uzasadnienia. Podstawowe przepisy w dosłownym brzmieniu stanowią:

Art. 134 [Równość uprawnionych] 1. Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

2. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane są świadczeniodawcom na takich samych zasadach.

Art. 147 [Kryteria oceny] Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania.

Art. 148 [Porównanie ofert]

1. Porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonuje się według kryteriów wyboru ofert:

1) jakości, 2) kompleksowości, 3) dostępności, 4) ciągłości, 5) ceny

- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Podstawowa, jednocześnie ogólna norma określająca charakter tego postępowania w sprawie zawarcia umów wyraża się w zasadzie, że Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji (art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach), z zachowaniem swoistej zasady lojalności Narodowego Funduszu Zdrowia wobec wszystkich potencjalnych

kontrahentów – obowiązek udostępniania na takich samych zasadach wszelkich wymagań, wyjaśnień i informacji, dokumentów związanych z postępowaniem (art. 134 ust. 2).

Do podstawowych zasad przeprowadzania tego postępowania zaliczyć należy także zasadę, że zawieranie przez Narodowy Fundusz Zdrowia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem art. 159 i 159a ustawy o świadczeniach, odbywa się po przeprowadzeniu postępowania w trybie konkursu ofert albo rokowań (art. 139 ust. 1 ustawy o świadczeniach), przy czym zawarcie umowy w trybie rokowań następuje w przypadkach określonych w ustawie (art. 143 ust. 1 ustawy o świadczeniach).

Zasadą jest także zakaz zmian w toku postępowania kryteriów oceny ofert i warunków wymaganych od świadczeniodawców, które są jawne, przy czym co do kryteriów oceny ofert i warunków, ustawodawca wprost – w art. 148 ust. 1 tej ustawy o świadczeniach - określił zasadnicze dyrektywy oceny ofert wg kryteriów ustawowych i kryteriów szczegółowych wydanych z delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw zdrowia.

Tym samym rozpoznanie odwołania wniesionego na podstawie art. 154 w związku z art. 152 ustawy o świadczeniach jest ograniczone wyłącznie do zbadania, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, czyli konkretnego przepisu, które spowodowało uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy (Oferenta), zaś w granicach tego postępowania nie mieści się ponowna ocena złożonych ofert, w tym badanie prawidłowości oceny oferty złożonej przez podmiot konkurujący z podmiotem wnoszącym odwołanie (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2012 r. sygn. akt II GSK 1458/10).

Obowiązkiem Organu, w ramach procedury uruchamianej wskutek wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 154 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej jest weryfikacja w postępowaniu administracyjnym, czy we wcześniejszej, nie administracyjnej fazie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zamkniętej ogłoszeniem o rozstrzygnięciu postępowania, oferent nie doznał uszczerbku interesu prawnego przez naruszenie zasad postępowania.

Przepis art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach stanowi, że Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący

zachowanie uczciwej konkurencji. Sposób realizacji tej zasady jest określony w ust. 2 – wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane są świadczeniodawcom na takich samych zasadach, jak również w kolejnych przepisach ustawy o świadczeniach dotyczących zasad prowadzenia postępowania.

Wyrazem przyjęcia zasad zapewniających równe traktowanie świadczeniodawców jest określona w art. 148 ust. 3 ustawy o świadczeniach delegacja do wydania przez Ministra Zdrowia dokumentu określającego kryteria wyboru ofert wraz z przyporządkowaną w danym kryterium punktacją.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że odwołanie Odwołującego nie zasługuje na uwzględnienie.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu wskazać należy, że kryteria wyboru ofert, określone w art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej w załącznikach do rozporządzenia kryterialnego. Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną wartością punktową w odniesieniu do przedmiotowego postępowania określony został w załączniku nr 5 do rozporządzenia kryterialnego.

Przenosząc powyżej na grunt niniejszej sprawy odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu jak i uzupełnieniu wskazać należy, że nie zasługują one na uwzględnienie, a to z następujących względów:

Odnosząc się do kwestii niesprawiedliwego i niczym nieuzasadnionego obniżenia wielkości kontraktu Organ stwierdził, że minimalna liczba planowanych do zakupu świadczeń wynika z wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu przedmiotowego postępowania oraz ceny jednostki rozliczeniowej oczekiwanej przez Fundusz podanej do wiadomości oferentom.

Narodowy Fundusz jako jednostka sektora finansów publicznych ma zatem obowiązek przestrzegać dyspozycji zawartej w art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021r, poz.305z zm.), zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Powyższe oznacza, iż podczas zawierania umów Fundusz musi uwzględniać rachunek ekonomiczny, przez co wybór oferty odbywa się na zasadach konkurencyjności. Jednocześnie konsekwencją tego faktu jest sytuacja, w której

w ogłoszeniu postępowania nie można określić maksymalnej liczby świadczeń, bowiem zgodnie z zasadą ekonomiki należy dążyć do zakupu jak największej liczby świadczeń za jak najniższą cenę.

Odwołujący w rankingu końcowym uplasował się dopiero na 4 poz. i został wybrany do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Negocjacje z Odwołującym odbyły się 16 maja 2023 r. w wyniku, których strony uzgodniły ostateczne stanowiska zarówno w zakresie liczby jak i ceny planowych do zakupienia świadczeń. Protokoły z negocjacji zostały podpisane przez obie strony. Zatem Odwołujący przyjął proponowaną przez Komisję do zakupienia liczbę świadczeń.

Podział kwot na poszczególnych świadczeniodawców przeprowadzono w oparciu o procedurę konkursu ofert lub rokowań na podstawie ustawy o świadczeniach. Wysokość przedstawionej propozycji w zakresie liczby świadczeń wynikała również z faktu, że zgodnie z obowiązującą na rok 2023 procedurą konkursu ofert lub rokowań, prowadzona była analiza danych dotyczących pierwotnej i ostatecznej wysokości kontraktu, wykonania umowy w poprzednim okresie, przesunięcia środków w planie umowy pomiędzy zakresami i rodzajami świadczeń oraz struktury i zasobów świadczeniodawcy. W przypadku braku potencjału wykonawczego oferenta odpowiadającego liczbie świadczeń określonych w ofercie, Komisja przedstawiała propozycję niższą od liczb świadczeń wskazanej w ofercie.

Mając na uwadze wartość zamówienia – 980 068,11 zł. jak i wartość złożonych ofert – 1 891 169,70 zł. w przedmiotowym postępowaniu Komisja konkursowa przyjęła następujące zasady wyliczania proponowanej na II półrocze 2023 liczby świadczeń:

- ☐ wykazany potencjał – liczba etatów fizjoterapeutów,
- ☐ pozycja Oferenta w rankingu dynamicznym po ostatecznym ustaleniu ceny świadczeń,
- ☐ liczby świadczeń w ofercie,

Pobocznie wskazać należy, że zgodnie z rekomendacjami Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 13 grudnia 2022 roku liczba punktów możliwych do zrealizowania przez jednego fizjoterapeutę w ramach 1 etatu w przypadku realizacji świadczeń z zakresu rehabilitacji leczniczej w warunkach ambulatoryjnych i domowych wynosi średnio 8 680 punktów miesięcznie.

W związku z tym, że potencjał wskazany przez oferentów w ofertach znacznie przewyższał wartość zamówienia w zakresie takiego podziału środków, komisja konkursowa mając na uwadze maksymalną liczbę umów do zawarcia określoną w postępowaniu, a także zachowanie ciągłości udzielania świadczeń przyjęła na 1 etat fizjoterapeuty w przypadku oferentów związanych już umową z Funduszem - 6000 punktów miesięcznie, w przypadku nowych oferentów - 5000

punktów na 1 etat miesięcznie. Przy czym Komisja dokonywała proporcjonalnego zmniejszenia liczby punktów u oferentów znajdujących się na dalszych pozycjach w rankingu.

Odwołujący do oferty zgłosił 3,53 etaty fizjoterapeutów w tym 1 etat technika fizjoterapii. Liczba świadczeń wynikająca z zgłoszonych etatów przez oferenta i przyjętych wyżej wskazanych zasad =  $3,53 \text{ etatu} \times 6000 \text{ pkt/m-c} \times 6 \text{ m-cy} = 127\,080,00 \text{ pkt.}$

Propozycja Komisji konkursowej na okres od 01.07.2023 do 31.12.2023 – 120 000 pkt. na produkt podstawowy – fizjoterapia ambulatoryjna oraz 5000 produkt skojarzony – fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności. Łącznie komisja zaproponowała na okres od 01.07.2023 do 31.12.2023 125 000 pkt. Jest to nieznacznie niższa niż przyjęta przez komisję liczba punktów na 1 etat (6000 pkt/m-c), co wynikało z pozycji Odwołującego w rankingu.

W ofercie Odwołujący zaproponował - 264 000 pkt. na zakres podstawowy – fizjoterapia ambulatoryjna i 78 000 pkt. na zakres skojarzony fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności. Łącznie – 342 000 pkt. na okres od 01.07.2023 do 31.12.2023 tj. 57 000 pkt/m-c.

Tym samym organ stwierdza, że proponowana przez Komisję liczba punktów została prawidłowo oszacowana w stosunku do wskazanego w ofercie potencjału (wymiar zatrudnienia personelu).

Na uwagę zasługuje także fakt, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu szeregowane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów do wyczerpania kwoty zamówienia. Na tym etapie kształtuje się treść umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto, wskazać należy, że Odwołujący w rankingu końcowym uplasował się na 4 poz. do zawarcia umowy wybranych zostało 6 oferentów z poz. 1 - 6 w tym oferta Odwołującego.

Na pozycję oferty Odwołującego wpływ miała liczba punktów otrzymanych w kryterium jakość - 27,500 pkt. tj. mniej o 6 punktów niż oferent plasujący się na poz. 3, o 12 punktów mniej niż oferent na poz. 2 oraz 19 punktów mniej niż oferent plasujący się na poz.1. Również w kryterium dostępność Odwołujący Otrzymał, mniej punktów niż oferenci z 1, 2 i 3 pozycji odpowiednio o 6 i 5 punktów

W zakresie ceny wszyscy oferenci uzyskali - 5,00 pkt. za wskazanie ceny oczekiwanej przez zamawiającego tj. 1,47 zł.



Oferenci z poz. 1 i 2 otrzymali taką samą liczbę punktów zarówno łącznie po 57,500 pkt. jak i w zakresie kryteriów poza cenowych- 52,500 pkt.

Odnosząc się do wskazania przez Odwołującego prowadzenia działalności leczniczej dla ludności na najwyższym poziomie zarówno ilościowym, jak i jakościowym poprzez poszerzanie zasobów w zakresie aparatury medycznej, stosowania i udoskonalania Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2015. – wskazać należy, że w zakresie wyposażenia w sprzęt i aparaturę Odwołujący otrzymał tyle samo punktów co oferent z 1 poz. w rankingu.

Natomiast certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji nie wskazał żaden z oferentów biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Wobec powyższego w ocenie Organu Komisja konkursowa nie naruszyła zasad postępowania ustalając z Odwołującym ilość i wysokość kontraktowanego świadczenia.

Odnosząc się do zarzutu, rzekomej zмовы cenowej wisząc należy, że ww. okoliczność podlega kognicji organów ścigania. Niemniej przedstawiona przez wszystkich oferentów cena w ocenie organu nie była rażąco niska, co uzasadniałoby odrzucenie tych ofert, wobec czego zasadnym było przyjęcie ofert złożonych przez wszystkich nieodrzuconych oferentów.

Odnosząc się do zarzutu ograniczenia dostępności świadczeń - wskazać należy, że obszar kontraktowania w przedmiotowym postępowaniu zdefiniowany został na grupy gmin a nie na poziomie gminy tym samym porównania należy dokonywać pomiędzy obszarami kontraktowania. W powiecie nyskim wydzielono dwa obszary kontraktowania : 1 G. gmin :Głucholązy, Głucholązy, Otmuchów, Otmuchów, Paczków, Paczków, 2 G gmin :Kamiennik, Korfantów, Korfantów, Łambinowice, Nysa, Nysa, Pakosławice, Skoroszyce.

Dostępność do świadczeń dla ubezpieczonych na danym obszarze kontraktowania w toku prowadzonego postępowania na okres 01.07.2023 do 31.12.2023 była zabezpieczona na poziomie w I półroczu 2023 roku . Liczba punktów w okresie 1.01.2023 do 30.06.2023 dla obszaru G. gmin :Głucholązy, Głucholązy, Otmuchów, Otmuchów, Paczków, Paczków wynosiła 635 584 pkt. tj. 159 138 pkt. na 10 tys. ubezpieczonych. Liczba punktów na okres 01.07.2023 do 31.12.2023 - 661 713 pkt tj. 166 933 pkt. na 10 tys. ubezpieczonych. Tym samym dostępność do świadczeń dla ubezpieczonych na wskazanym obszarze została zabezpieczona na poziomie wyższym niż w I półroczu 2023 roku.

Odnosząc się do podnoszonych przez Odwołującego zarzutów wskazać należy, że Komisja konkursowa działając na podstawie art. 142 ustawy o świadczeniach dokonała oceny ofert pod względem spełniania warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 31d oraz warunków, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach oraz

przeprowadziła weryfikację zgodnie z kryteriami wyboru ofert określonymi w Załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1372, z późn. zm.) . Organ ocenił, że Komisja konkursowa przeprowadziła postępowanie z dochowaniem wszelkich zasad postępowania, a podniesione przez Odwołującego zarzuty uznać należało za niezasadne.

Odnosząc się do zarzutów wniesionych w piśmie z dnia 21 czerwca 2023 r. w kwestii - istnienie uzasadnionego przypuszczenia świadczenia nieprawdy i możliwego oszustwa organów Państwa (NFZ) wskazać należy, że zarzut ten nie znajduje uzasadnienia, gdyż z dokumentów rejestrowych złożonych przez firmę Kromakorp sp. z o.o. – księga Rejestrowa nr 000000249060 z dnia 2 marca 2023 r. Dział II lp. w nazwie jednostki organizacyjnej wskazane jest Centrum Rehabilitacji i Medycyny Sportowej Activ Med czyli nazwa widniejąca na zdjęciu złożonym przez Odwołującego. Tym samym pod wskazanym adresem nie działa inny podmiot aniżeli ww. Kromakorp sp. z o.o. a zatem oferent nie podał w ocenie Organu nieprawdziwych informacji wskazując dane miejsce udzielania świadczeń.

Organ dokonał także oceny pozostałych zasad postępowania uznając, że w toku postępowania konkursowego nie doszło do naruszenia zasad postępowania opisanych w art. 134 ust. 1 i ust 2, oraz art. 147 i art. 148 ustawy o świadczeniach.

W ocenie Organu postępowanie konkursowe prowadzone było z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich Oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Uczestnikom konkursu zostały udostępnione wszelkie dokumenty, które określały zarówno wymagania stawiane Oferentom, jak i kryteria oceny ofert. Wszyscy uczestnicy konkursu składali ofertę udzielając odpowiedzi na te same pytania. Ocena ofert odbywała się na podstawie jasno określonych kryteriów. W toku postępowania były one niezmiennie i w równym stopniu jawne dla wszystkich Oferentów. Jak już wcześniej wskazano zasada równego traktowania świadczeniodawców przejawia się w stosowaniu takich samych kryteriów do wszystkich świadczeniodawców biorących udział w danym postępowaniu. Naruszeniem omawianej zasady byłoby stosowanie w danym postępowaniu w stosunku do niektórych świadczeniodawców dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec niektórych świadczeniodawców. Taka sytuacja w rozpoznawanej sprawie nie nastąpiła. W ogłoszonym konkursie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących udział w konkursie świadczeniodawców i tożsame kryteria ocen. Nie naruszono również zasady jawności warunków wymaganych od świadczeniodawców oraz nie dokonano ich zmian w toku postępowania. Wszystkim świadczeniodawcom udostępniono na takich samych zasadach - na stronach internetowych Narodowego Funduszu Zdrowia - wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z tym postępowaniem.

Przeprowadzona analiza postępowania konkursowego, potwierdza iż było ono przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa oraz z zachowaniem zasad w nich zawartych. Nie miało tym samym miejsce naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała wszystkie zasady normatywnie uregulowane w ustawie o świadczeniach, w tym w szczególności zasadę równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W związku z tym, że nie doszło do naruszenia zasad przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było w pełni zgodne z prawem. Rozstrzygnięcie Komisji było zaś konsekwencją złożonych przez strony ofert, które zostały prawidłowo ocenione w oparciu o zgromadzony w postępowaniu materiał przedłożony przez Strony postępowania konkursowego.

Wobec powyższego przedstawione przez Odwołującego zarzuty w ocenie Organu nie zasługiwały na uwzględnienie.

Zup. Prezesa  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Beda Cyganiuk*  
Dyrektor  
Opolskiego OW NFZ w Opolu

## POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 z późn. zm.) Decyzja Prezesa Funduszu jest **ostateczna**. Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Na podstawie art. 53 § 1 i 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) skargę na decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ozimska 72 A, 45-310 Opole 21, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona ma prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 i n. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

### Decyzję otrzymują:

1. Pan Winicjusz Filipow działając w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pana Mikołaja Piaseckiego, Pani Małgorzaty Skowron i Pana Marka Skowron - wszyscy będący współnikami spółki cywilnej działającej pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji „Medex” s.c. M. Piasecki, W. Filipow, M.M. Skowronowie, ul. Bursztynowa 23, 48-304 Nysa;
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Głuchołazach im. Św. Jana Pawła II, ul. Karłowicza 40, 48-340 Głuchołazy;
3. Caritas Diecezji Opolskiej ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole;
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OMEGA” sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 5, 48-370 Paczków;
5. Urszula Kania Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ Kanmed”, ul. Chrobrego 7, 48-340 Głuchołazy;
6. Kromakorp Sp. z o.o., ul. Ceglana 67c, 40-514 Katowice;
7. a/a

### **Klauzula Informacyjna**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz.U. UE.L z 2016r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o przetwarzaniu Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem [http://www.nfz-opole.pl/gfx/nfz-opole/userfiles/public/dla\\_swiadczeniodawcy/klauzule/3301\\_10.klauzula\\_informacyjna\\_dla\\_oferentow\\_i\\_kont\\_rahentow.pdf](http://www.nfz-opole.pl/gfx/nfz-opole/userfiles/public/dla_swiadczeniodawcy/klauzule/3301_10.klauzula_informacyjna_dla_oferentow_i_kont_rahentow.pdf).

